



DOR: <https://dorl.net/dor/20.1001.1.1735708.1399.16.37.12.3/>

بازشنایخت ابعاد عینی و ذهنی زیباشناسی معماری اسلامی در دوران معاصر

محمدصادق کریمی^۱

*براهیم مرادی^۲

چکیده

در طول تاریخ، زیبایی به عنوان جاذبه‌ای ازلی مطرح بوده و در رشته‌های مختلف مورد بحث و بررسی قرار گرفته است. زیبایی تنها امری ذهنی نیست، بلکه باید آن را به عنوان حقیقتی عینی درک کرد. بناهای دوران اسلامی به عنوان پدیده‌های مهم شهری، از نظر ویژگی‌های زیباشناسانه اهمیت ویژه‌ای دارند. از این رو، در دهه‌های گذشته پژوهشگران خارجی و داخلی به بررسی جنبه‌های گوناگون آن پرداختند. این تحقیق به صورت خاص، بر بعد زیبایی‌شناسی محیط و کالبد معماری تاکید دارد. این کار پژوهشی به روش «تحلیلی-کاربردی» انجام شده است و در حوزه مطالعات میدانی، «روشن پیمایشی» با ابزار گردآوری داده از راه مشاهده «عینی» از بناهای اسلامی و «پرسشنامه» به روش ذهنی صورت گرفته است. اولویت‌بندی داده‌های عینی و ذهنی زیبایی از کالبد و مکان معماری، به خصوص معماری اسلامی دوران معاصر در کانون توجه این پژوهش بوده است. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که معیارهای عینی و ذهنی مردم و معماران اندکی با هم تفاوت دارد، اما ادراک عینی زیبایی از محیط و کالبد معماری در هر دو گروه، موضوعی مهم است. همچنین، بررسی داده‌ها نشان می‌دهد که زیبایی ساختار، کالبد و فضای معماری بر درک عینی و ذهنی زیبایی‌شناسی معماری اثری مهم دارد.

هدف‌های پژوهش:

بررسی ابعاد عینی و ذهنی زیبایی‌شناسی معماری اسلامی

تحقیق و اولویت‌بندی شاخص‌های زیبایی‌شناسی در بُعد عینی و ذهنی در معماری اسلامی معاصر

سوالات پژوهش:

ابعاد عینی و ذهنی زیبایی‌شناسی چگونه در آثار معماری اسلامی دوران معاصر نمود پیدا کرده است؟

زیبایی ساختار و فضای معماری چه تاثیری بر درک عینی و ذهنی زیبایی‌شناسی معماری دارد؟

وازگان کلیدی: زیبایی‌شناسی، معماری اسلامی، مفهوم عینیت، مفهوم ذهنیت، دوران معاصر

^۱. دانشجوی دکترای معماری، گروه معماری، دانشکده فنی و مهندسی، واحد کرمانشاه، دانشگاه آزاد اسلامی، کرمانشاه، ایران.

sadeghkarimi64@yahoo.com

^۲. (نویسنده مسئول) استادیار گروه باستان‌شناسی، واحد ایلام، دانشگاه آزاد اسلامی، ایلام، ایران. moradi@ilam-iau.ac.ir

مقدمه

بی‌گمان، جمال یا زیبایی دلکش‌ترین پدیده هستی است و ادراک زیبایی نیز برجسته‌ترین امتیاز معنوی انسان محسوب می‌گردد. انسان همواره زیبایی را تجربه کرده و مجدوب آن شده و به آفرینش آن دست یافته است (یوسفیان، ۱۳۷۹: ۱۳۶). بسیاری از نظریه پردازان که دست کم به زمان افلاطون برمی‌گردند، زیبایی را به عنوان یکی از خصایص اشیا می‌دانستند که منجر به تجربه‌ای لذت بخش در ادراک کننده‌ها می‌شود (تاتارکوویچ، ۱۳۸۱). زیبایی‌شناسی در آغاز، شناختی تجربی یا عملی بود ولی به تدریج با دانشی نظری مبدل گردید و سرانجام در سده هجدهم به صورت یکی از مباحث نظری و مباحث فلسفه درآمد. در حال حاضر، زیبایی‌شناسی با آنکه علم جوانی نیست با دو مانعی که در مقابل آن قرار داشته، به حد کافی از نظام برخوردار نشده است. از یک طرف، زیبایی‌شناسی همانند روانشناسی، با حالات و عوالم درونی انسانی، یعنی ادراک و عاطفه، غم و شادی، زیبایی و اراده و غریزه سرو کار دارد و از طرف دیگر، مفهوم و احکام آن شدیداً نسبی است؛ به این معنی که هر کس یا هر گروه مفاهیم زیبایی‌شناسی را به خواست خود تعبیر و ارزش‌گذاری می‌کنند و ما را به اصول یا الگوهای سنجیده‌ی که فرآیند هنر آفرینی و هنر پذیری را هدایت و تسهیل می‌کنند، نایل می‌گرداند. با این که زیبایی‌شناسان در مورد ملاک‌های زیبایی، هم‌دانستان نیستند، هر شیئی یا پدیده‌ای را که در هنر پذیر، احساس خوشایندی برانگیزد، اعم از اینکه زمینه‌ای طبیعی یا هنری داشته باشد، زیبا و برخوردار از زیبایی می‌دانند (یوسفیان، ۱۳۷۹: ۱۳۵ و ۱۳۶). در این هنگام، زیبایی می‌تواند تسلی‌بخش، مشوق‌کننده، مقدس یا نا مقدس باشد؛ زیبایی می‌تواند مسرت‌بخش، جذاب، الهام بخش و یا خوف برانگیز باشد. زیبایی می‌تواند به انهنای مختلفی (اسکروتن، ۱۳۹۳: ۹) برای انسان‌ها، متفاوت و تاثیر گذار باشد. در کل زیبایی جزو نیازهای متعالی انسان بوده و به میزان سلامت، طول عمر و به مثابه متحرکی برای شکوفایی (Smith, 1976&2003) استعدادها و تجربیات انسان در طول زمان مطرح است. عواملی بر اساس تجربیات فردی و جمعی از گذشته و حال در مواجهه با پدیده زیبایی، ذهنیت دهنده و به وجود آورنده تصویر ذهنی برای انسان هستند (پاکزاد، ۱۳۷۵). انسان بر مبنای این توقع ذهنی و ادراکی که از واقعیت یا پدیده‌های محیط دارد، یک عینیت را به نحو خاصی بازشناسی می‌کند (دامیار، ۱۳۹۲: ۹۲) بر این اساس می‌توان گفت توقعات مردم از زیبایی بر اساس توقعات ذهنی می‌تواند کاملاً متفاوت هم باشد. در دوران پس اسلام، معماری ایران به عنوان بخش عظیمی از میراث فرهنگی و هنری جهان اسلام مطرح شد. با ظهر اسلام، هنرمندان و معماران سعی کردند تا از اصول و ارزش‌های گذشته و اعتقادات اسلامی در کارهایشان بهره نمایند (بمانیان، ۱۳۸۶: ۴۰-۴۱) و زیبایی را به نمایش بگذارند که از امور اخلاقی، اعتقادی و معنایی شکل گیرد.

چندین دهه است که پژوهش در خصوص ابعاد مختلف معماری دوران اسلامی توسط محققان بزرگ خارجی و داخلی در حال صورت پذیرفتن است. از بزرگ‌ترین این محققان می‌توان به هانری کوربن، تیتوس بورکهارت و سید حسین نصر، حسن بلخاری قهی و شهرام پازوکی اشاره نمود که سهم بسزایی در این عرصه داشته‌اند. با توجه به پژوهش‌هایی که در زمینه زیبایی‌شناسی انجام گرفته، اما هم‌چنان کمبودهایی در حوزه مطالعاتی و پژوهشی حوزه زیبایی‌شناسی معماری و آثار اسلامی وجود دارد. بر این اساس محقق سعی دارد با تأکید بر اولویت‌بندی شاخص‌های زیبایی‌شناسی معماری دوران اسلام به صورت ذهنی و عینی اقدام نماید. تحقیق حاضر با روش «تحلیلی-کاربردی» در حوزه مطالعات میدانی، «روش پیمایشی» با ابزار گردآوری داده به روش «پرسش‌نامه» انجام گرفته است. همچنین در مطالعه‌ی کاربردی، داده‌های مورد بررسی و تجزیه و تحلیل قرار گرفته است. بر اساس بررسی آمار توصیفی و شاخص‌ها، نسبت به بررسی روابط همبستگی میان متغیرهای وابسته و متغیرهای مستقل پرداخته شده است. طبق نتایج به دست آمده که حاصل نتایج آمار استنباطی هستند. با توجه به نوع داده‌ها، که از نوع داده‌های رتبه‌ای هستند و از طیف ۴ گزینه‌ای که برای پاسخ‌ها در نظر گرفته شده است و از آزمون گاما در نرم افزار Spss برای استخراج معیارها استفاده شده است.

زیبایی‌شناسی در معماری

یکی از اهداف معماری آفرینش اثر زیبا یا خوشایند است. موضوع علم زیبایی‌شناسی نیز تشخیص و درک عواملی است که در ادراک فرآیند یک شیء یا پدیده‌ی تجربی زیبا نقش دارند و درک توانایی انسان برای ابداع جلوه‌هایی است که از نظر علم زیبایی‌شناسی خوشایند به حساب می‌آیند (لنگ، ۱۳۸۱: ۲۰۷). موضوع زیبایی‌شناسی کالبدی؛ نقش و تاثیر اشکال، تنسبات، ریتم، مقیاس، پیچیدگی، رنگ و سایه روش محیط ساخته شده و طبیعی است. یکی از رویکردهای مهم در زیبایی‌شناسی کالبدی رویکرد «گشتالت» است. این رویکرد با توجه به عناصر اصلی هندسه و محیط شروع و با در نظر گرفتن این عناصر و کاربرد آنها در ترکیب دنیال می‌شوند. در این حالت عناصر شامل نقطه، خط، سطح و حجم است که می‌توان محیط را به این عناصر تجزیه کرد و در ترکیب، بحث اصول سازماندهی عناصر^۴ وحدت، هماهنگی، نظم، ایجاد^۵ و نهایت سادگی مدنظر است (لنگ، ۱۳۸۱). زیبایی‌شناسی توضیح چیستی زیبایی و نحوه ادراک ما از آن و نیز تحلیل سطوح و گونه‌های آن است (آیازیان، ۱۳۸۱: ۲). قابلیتی است برای درک بهتر ادراکات و همچنین پدیده‌های سخت (مانند تندیس) و نرم (مانند موسیقی) و باعث تغییر در روحیه و نگرش می‌گردد (الکساندر، ۱۳۸۱). هنگامی که در مورد زیبایی مطالعه می‌کنیم در می‌باییم؛ که مفهوم زیبایی‌شناسی در طول تاریخ، دلالت بر معانی مختلفی داشته است (گروتر، ۱۳۹۱: ۹۶-۱۰۱). زیبایی و ادراک حسی مرتبط با نظم و یکنواختی، در عین دارا بودن تضاد و تنوع، ترکیب‌بندی، اعتدال، تقارن، توازن، تنسب، هماهنگی، وضوح، تعین و قطعیت دانسته شده است، در عین حالی که زیبایی در ادراک آدمی دانسته شده و هستی مستقلی برای آن فرض نشده است (ریخته‌گران، ۱۳۸۴: ۶۹؛ مددپور، ۱۳۸۳: ۲۸؛ احمدی، ۱۳۸۸: ۲۰؛ گات و لوپس، ۱۳۸۶: ۳۲-۳۵؛ هنفلینگ، ۱۳۸۱: ۶۹). برخی ادراک زیباشناختی را مرتبط با عواملی همچون وحدت در کثرت، تنسب‌های خاص، ترتیب و ترکیب معینی از اجزاء، خطها، رنگ‌ها و فضاهای سه‌بعدی بر می‌شمارند که می‌توانند منجر به ایجاد فرم‌های خوشایند و لذت‌بخش گردند. البته ادراک زیباشناختی صرفاً با حواس میسر نیست و نیازمند استفاده از قوه تشخیص، ذوق و حساسیت است (همان: ۹۹-۹۸).

ابعاد عینی و ذهنی زیبایی‌شناسی

بحث زیبایی‌شناسی به معنایی که ما امروزه درک می‌کنیم کاملاً جدید بوده و مبانی خاص خودش را دارد. دو دیدگاه نسبت به زیبایی‌شناسی وجود دارد؛ دیدگاه عینی و ذهنی، هر چند که دیدگاه عینی ریشه در تفکرات ذهنی دارد و این که ذهن بدون تجلی و عینی شدن، نمی‌تواند زیبایی ماده را درک کند. در ادامه به بررسی دیدگاه عینی و ذهنی زیبایی از دیدگاه صاحب نظران اشاره می‌شود. اگرچه زیبایی به عنوان واقعیتی عینی و تجلی یافته مورد تردید نیست. همان طور که از دیدگاه اسلام حسن بدون تجلی نمی‌شود. اما برخی معتقد هستند که پذیرش غلبه وجه عینی بر وجه ذهنی جای تردید ندارد. در مباحث اسلامی عینی بودن زیبایی، اصل قطعی و پذیرفته شده ای است. در عالم حقیقتی است عینی و متعالی که مفهوم و محتوى آن بستگی به سطح تفکرات متفکر و همچنین بستگی به ابزار "عقل، ادراکات حسی و عاطفی، ذوق و سلیقه" دارد که محقق و ناظر از زیبایی برداشت می‌نمایند.

دو مورد در ارتباط با زیبایی‌شناسی ذهنی در فضای شهری وجود دارد: ۱- تجربه‌ای لذت‌بخش، رها از مفاهیم و بدون هدف عملکردی را شامل می‌شود ۲- در زیبایی‌شناسی ذهنی، نه تنها عوامل حسی، بلکه دانش، فرهنگ و الگوهای از پیش تعیین شده نقش دارند (کریمی، ۱۳۸۹: ۵۸). دیدگاه اول بر پایه تعریف «کانت» از زیبایی است؛ از نظر وی با وجودی که عواملی چون دانش و فرهنگ در ارتقای تجربه زیبایی‌شناسی موثر است؛ اما عوامل مذکور، عوامل ثانویه

inclusiveness^۴
conciseness^۵
maximal simplicity^۶

محسوب می‌شوند و دیدگاه دوم مربوط به تفکری است که معتقد است که تاثیر گذاری عوامل فرهنگی در زیبایی‌شناسی دارد (مولوی، ۱۳۸۵: ۱۰۱).

مفهوم ذهنی بر تفکر تاکید می‌ورزد و مقوله عینی بر تجربه تاکید دارد. تجربه تعییری است از هرگونه فعالیت عینی موثر و مرکب از دوگونه فعالیت: مشاهده و آزمایش. مشاهده، ادراک دقیق پدیده است و آزمایش، مشاهده‌ای است همراه با مداخله‌ای انسان. تجربه با آنکه فعالیتی عینی است، از تاثیر ویژگی‌های ذهنی تجربه کننده جدا نیست. چون مقدمه هر تجربه‌ای یک سلسله اعمال و احکام ذهنی است؛ افکار یا لفظ دیگر، فلسفه‌ی شخصی محقق نیز در کار او موثر است. زیرا محقق با فلسفه‌ی شخصی خود، به مواردی که از تجربه می‌گیرد، نظام و شکل معینی می‌بخشد (Hegel). علم جمال، تا حدی روانشناسی انسان شیفته‌ی زیبایی است. زیرا انسان شیفته‌ی زیبایی، خواصی دارد که علم جمال با نفوذ در زندگی او می‌کوشد آن‌ها را دریابد. از این رو زیباشناسی پی بردن به تب و تاب‌ها و هیجانات عاطفی انسان دست خوش زیبایی است. (یوسفیان، ۱۳۷۹: ۱۴۲-۱۴۰).

پیتورسک با تاکیدی معمارانه بر جنبه‌های بصری- هنری منظر از جمله توجه به کثرت از تنوع، مقیاس انسانی، طبیعت گرایی و نظمی ارگانیک در فرم و ترکیب رنگ، توسط افرادی چون زیته، گیبرد و هالپرین رواج می‌یابد (Sitte, 1945; Gibberd, 1955; Halprin, 1966) با این حال به تدریج زیبایی شهری از حوزه تاکید عینی و احساسی و تخصص گرایانه مربوط به کیفیات بصری یعنی فرم، رنگ و بافت به حوزه مطالعات ادراکی-ذهنی انتقال پیدا کرد. استファン کاپلان، تاکید دارد اطلاعات مردم و میزان آشنایی با منظر (و محیط شهری و کالبدی) جهت کشف اطلاعات جدید در ترجیح زیبایی تاکید دارد (Kaplan, 1987). مطالعات کاپلان نشان می‌دهد، ترجیحات زیبایی‌شناسی را نمی‌توان جدا از مفاهیم ذهنی افراد نسبت به مکان دانست. چرا که ادراک زیبایی همراه با عواطف شخصی و پیش‌زمینه ذهنی فرد در ارتباط است (Kaplan&Kaplan, 1991). نول معتقد است شناخت زیبایی، فرآیندی ادراکی است که از مرحله عملکرد ذهنی و فعالیت حواس تا مرحله فعالیت‌های عملی و بروز الگوهای رفتاری ادامه می‌یابد. هم‌چنین برای این فرآیند گسترده ادراکی چهار سطح مختلف ادراک زیبایی‌شناسی قائل می‌شود که عبارتند از: سطح ادراک حسی، ادراک معنایی، ادراک نشانه‌ای و سطح ادراک نمادین (Nohl, 2001) به نقل از امین زاده، ۱۳۸۹).

کیفیات زیبایی‌شناسی از منظر بعد عینی و ذهنی

هنگامی که شخصی با امری زیبا، اعم از زیبایی هنری و طبیعی مواجه می‌گردد، می‌تواند نوع کیفیات زیباشناختی را که درک می‌کند بر دو گونه بیان کند (موسوی رکنی، ۱۳۹۴: ۵۴).

به عنوان مثال شخصی که در داخل فضا یا در برابر بنای معماری قرار گرفته است؛ عبارتی که او می‌تواند در بیان و یا تشخیص ادراکات شخصی خود دریافت می‌کند به این دو شکل است:

الف) اثر معماری زیبا و جذاب است. (دریافت ادراک حسی و برانگیخته شدن حالات مختلف عاطفی به صورت آنی برای ناظر).

ب) این اثر معماری زیبا و جذاب به نظر می‌رسد.

براین اساس زیبایی برای شخص می‌تواند به دو گونه برداشت شود: ۱- دریافت ادراک حسی و برانگیخته شدن حالات مختلف عاطفی به صورت آنی برای ۲- یا به صورت مقایسه‌ای و توقعات ذهنی شخص.

در جمله الف) ناظر، با حضور و با دریافت ادراکاتی که از بنای معماری دارد زیبایی و جذابیت معماری را به صورت آنی درک می‌کند در حالی که در جمله ب) ناظر ادراکاتی از ویژگی‌های مختلف کالبد و محیط کسب می‌کند. لذتی از زیبایی و جذابیت معماری در ذهنش مستند می‌نماید؛ گویی که ناظر به دنبال کیفیت‌ها و ویژگی‌هایی مختلف از

زیبایی دارد که به صورت توقعات ذهنی و کشف هیجانات حسی و عاطفی می‌پردازد. با این حال شخص در تصورات ذهنی و عینی از کیفیات زیباشناسانه معماری درک دارد در برابر ویژگی‌های متعدد زیبایی معماری مواجه است که شامل: ویژگی فیزیکی، محیطی، هنری، مفهومی، بصری و غیره ... دارد زیبایی را قضاوت کرده و به آن‌ها واکنش عاطفی نشان می‌دهد. البته عملکرد بنا نیز در میزان جذابیت بنا بی تاثیر نیست.

معیارهای عینی و ذهنی در بررسی زیبایی‌شناختی معماری اسلامی

تحقیق در زمینه‌ی زیبایی‌شناسی از روش‌های متعددی می‌تواند جستجو و شناخته شود. و هر روشی تا اندازه‌ای به کشف حقیقت زیبایی اذهان دارد. با توجه به مباحث گفته شده، نگارنده تحقیق از دو مقوله عینی و ذهنی به مسئله زیبایی‌شناسی معماری دوران اسلام می‌پردازد. در حوزه‌های زیبایی‌شناسی لازم است تا عوامل و عناصر عینی و ذهنی که چارچوب پرسش‌نامه را در بر می‌گیرند، شناسایی شوند. بر این اساس مجموعه‌ای از شاخص‌ها و ویژگی‌های کالبد معماری اسلامی در سوالات پرسش‌نامه استفاده شده است تا به صورت عینی و ذهنی نسبت به اولویت‌ها زیبایی‌شناسی در نظر گرفته تا موجبات ادراکات زیبایی محیط و کالبد مشخص شود. ابعاد مورد توجه در بررسی تمامی مصاديق معماری دوران اسلام شامل بر شاخص‌ها زیر:

- ۱- فرم معماری ۲- فضای معماری ۳- هندسه ۴- عناصر معماری ۵- تزیینات ۶- حس مکان ۷- وحدت و تنوع
- ۸- محیط و مکان ۹- معنایی و مفاهیم در معماری اسلامی ایران

فرمی معماری

نکته اصلی زیبایی‌شناسی فرمی توجه به ساختار محیط است. بر اساس این دیدگاه بیان معماری از کارکرد خط، سطح و فرم به دست می‌آید. ویژگی‌های فرمی از طریق ساختار سطوح، بافت‌ها، روشنایی و رنگ به محیط شکل می‌دهند و تداعی‌هایی که الگوها ایجاد می‌کنند، لذت‌بخش و دلپذیرند. نظریه‌پردازان این مکتب از جمله آرنهایم، آلبز، کلی و کاندیتسکی همگی بر نقش ارزش بیانی الگوهای فرم در تجربه زیبایی‌شناسی تأکید دارند. ادراک فرم با استفاده از قوانین نیروهای فضایی و فرآیند هم‌شکلی نظریه گشتالت قابل توضیح است. ارزش‌های فرمی از نظم حسی به وجود می‌آیند. موضوع ارزش‌های فرمی لذت‌بخش بودن ساختار یا الگوهای فرآیند هنری مورد نظر است. شناخت نظام موجود در الگوها از نکات مورد نظر بحث ادراک است (لنگ، ۱۳۸۱: ۲۱۳ و ۲۱۸ تا ۲۲۲). آرنهایم بهترین تحلیل را در حوزه‌ی مکتب فرم‌گرایی زیبایی‌شناسی دارد. او معتقد است که جزئیات اشکال با توضیح هندسه، اندازه، کمیت و قرارگیری فرم در فضا تحلیل می‌شود. «همواره نیروهای بصری وجود دارند که گسترش یافته و جمع می‌شوند، فشار و کشش ایجاد می‌کنند، طلوع و افول می‌نمایند، پیش روی و عجب نشینی می‌کنند، این نیروها تعیین کننده‌ی معنا و بیان هنری هستند». بنابر نظر آرنهایم اشیاء مولد این نیروها هستند که در فضای پیرامون گستردۀ می‌شوند، و با نیروهای مشابه صادر از اشیاء مجاور تعامل دارند (رودولف آرنهایم، ۱۳۸۲: ۲۰۵). معماری با اتحاد فرم و فضا در یک وجود واحد، نه تنها وسیله‌ای برای تأمین مقاصد عملکردی است بلکه، بازگوکننده مفاهیم نیز هست. این بدین معناست که، هنر معماری نه تنها به زیست ما عینیت می‌بخشد بلکه، به آن مفهوم نیز می‌دهد (چینگ، ۱۳۸۲: ۳۸۶).

فضای معماری

فضا در معماری؛ کلیه فعالیت‌های فردی و اجتماعی فرد را در بر می‌گیرد. انسان در فضا نیازهای مادی و معنوی خود را تامین می‌کند. جوهر اصلی معماری فضا هست و در فضای معماری انسان حرکت و زندگی می‌کند (قائمه‌فر، ۱۳۹۵: ۴۵۰). فضا در مفهوم موجود خویش به تنها‌ی هیچ ویژگی خاصی را مطرح نمی‌کند ولی به محض آن که یک گروه

انسانی فعالیتی را در مکانی مطرح کند، معنای نمادین فضا مطرح می‌شود. فضا بسترهای برای بیان فعالیت‌ها و رفتارهای انسانی می‌گردد؛ محلی برای تخلیل و واقعیت (حبیبی، ۱۳۸۲). به طور کلی معماری از دو عنصر فرم و فضا تشکیل یافته است. جوهر اصلی طراحی رابطه متقابل این دو عنصر است. در فرهنگ ما معمولاً فقط توده در نظر گرفته می‌شود. آگاهی از فضا تنها منوط به فعالیت مغز نیست، بلکه کلیه‌ی حواس و عواطف انسان در آن دخالت دارد (بیکن، ۱۳۷۶: ۱۵ در نقره‌کار، ۱۳۸۰). این در حالی است که عناصر فیزیکی و کمیت‌ها، نیز به عنوان تعریف کننده‌ی فضا، معرفی می‌شوند. بحرینی می‌گوید: "مهم‌ترین مشخصه‌ی فضا شکل آن است" (بحربنی، ۱۳۷۷: ۵). نقی‌زاده و امین‌زاده نیز با تاکید بر عوامل فرهنگی، چنین می‌گوید: "عناصر و عوامل شکل دهنده‌ی فرهنگ‌ها، از عوامل اصلی تعریف کننده‌ی فضا هستند" (نقی‌زاده و امین‌زاده، ۱۳۸۲-الف: ۱۴۸). ایشان در جای دیگری می‌گویند: "انسان در مقام استفاده کننده از فضا، به میزانی به ادراک حقیقت فضا نزدیک می‌شود که دستگاه فکری او با دستگاه فکری شخصی که فضا را پدید آورده است، ساخته باشد" (نقی‌زاده و امین‌زاده، ۱۳۸۲-ب: ۱۱۶). از نظر صارمی: "معماری به خودی خود با توده‌ای از احجام سروکار دارد، که این احجام شکل خاصی دارند و ما در اولین نگاه توده‌ی معماری را می‌بینیم" (صارمی، ۱۳۷۸: ۱۷۲، در نقره‌کار، ۱۳۸۰). در تفکر اسلامی، فضا و مکان (عالم) از آن جهت که محض خداست، تقدس یافت. و اینکه احاطه‌ی خداوند بر موجودات عالم، آن را به مثابه‌ی تجلی مادی کیفیتی معنوی و روحانی مطرح نمود (معظمی، ۱۳۹۰: ۵۹-۶۱). به نظر میرمیران: "فضا جوهری‌ترین بخش معماری است" (میرمیران، ۱۳۷۸: ۹۵). نصر می‌گوید: «فضا با شکل مثبتی چون ساختمان، یا مجسمه تعریف می‌شود. شیء است که فضای اطراف خود را تعریف می‌کند و به این فضا معنا و هدف خاصش را می‌بخشد. در معماری اسلامی، فضا نه با شیء مثبت، بلکه با عدم حضور جسمانیت یا مادیت تعریف می‌شود» (نصر، ۱۳۷۵: ۱۸۳).

هندسه

به لحاظ مفهوم هندسه به معنای اندازه و شکل می‌باشد. از علوم ریاضی است و علمی است که در آن مطالعه در فضا، اشکال و اجسام قابل تصور در یک فضا باشند. این دانش همراه با حساب، یکی از دو شاخه قدیمی ریاضیات است. علم هندسه مثل همه علوم دیگر از مشاهده و تجربه ناشی شده و ارتباط جدی با احتیاجات اقتصادی بشر دارد. تنانبات نیز مفهومی ریاضی است که بر اساس رابطه‌ی مناسب میان اجزاء با یکدیگر و با کل اثر دلادت دارد. تقریباً همه‌ی آثار هنری (و معماری) بر اساس نوعی تناسب به وجود آمده‌اند. از این جهت تناسب یکی از اصول اولیه اثر هنر است که رابطه هماهنگ میان اجزاء آن را بیان می‌کند (بمانیان و همکاران، ۱۳۸۹: ۱۵). کاربرد تنانبات به دلیل ایجاد زیبایی بصری در هنرهای تجسمی و معماری از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است و تقریباً همه آثار هنری بر اساس نوعی تناسب به وجود آمده اند (نجفقلی پورکلانتری و همکاران، ۱۳۹۴: ۴۷۷). تاکید اصلی معماری و شهرسازی ایرانی بر نوعی جهان‌بینی زیباشناسانه (هندسه و تنانبات) استوار بوده است (بختیار نصرآبادی و همکاران، ۱۳۹۴: ۴۲). ایرانیان در طول قرن‌های متتمدی همواره ارزش والایی برای زیبایی قائل بوده و علم هندسه را ابزار قدرتمندی برای این کار می‌دانسته‌اند که با استفاده از آن توانسته‌اند تعادل، هماهنگی، زیبایی و نظم را (در تشکیل ساختار فیزیکی معماری و هنری) بیافرینند. معماری دوره اسلامی با الهام از هندسه پنهان، چشمان مخاطب را جمال زیبایی هستی منور ساخته و او را در "سیر جمالی الى الله، که جز با غوطه ور شدن در نظام شگفت آور هستی امکان پذیر نیست، همگام می‌سازد. (معماران و هنرمندان) با استفاده از اعداد و تنانبات، نقوش را به هم مرتبط ساخته؛ به این صورت که در این سیر هر عددی اشارات به یک وجه کمی و هر شکل اشارات به یک صورت مثالی دارد و همه اینها از طریق هندسه به هم پیوند می‌خورند و حیات می‌گیرند" (Nadimi, 1988:32). سید حسین نصر در کتابش به نام علم در اسلام، بر اهمیت هندسه در معماری اسلامی تاکید دارد. هندسه و تنانبات، جزء گسست ناپذیر معماری محسوب می‌شوند؛ زیرا مبنای

کار معماری «ساختن» است و برای ساختن لازم است از یک هندسه و نظم دقیق استفاده شود. هندسه به طور کلی در طراحی و ساخت کاربرد دارد. ساخت هندسی بناهای تاریخی دوران اسلامی، تجلی حکمت اسلامی (مهدوی نژاد، ۱۳۸۳: ۶۰) در کالبد بناهای این دوران کاملا مشهود و نمایان است.

عناصر معماري

عناصر معماري از ویژگی‌های بصری و زیبایی برخوردار بوده و به عنوان بخش مهمی از ویژگی‌های زیبایی‌شناسی و اجزای کالبدی معماري محسوب می‌شوند. طرح و فرم عناصر معماري در یک کالبد مفهومی و کاملا سازگار با عملکرد مورد انتظار با توجه به توجيهات فني و منطبق با جنبه‌های بصری داخلی و خارجي محیط و کالبد معماري در نظر گرفته می‌شود. بخشی از اين عناصر به صورت ساختار اصلی (فيزيكى؛ ابعاد، تناسبات، رنگ و ...) بنا و بخشی به عنوان جنبه مفهومي و معنائي (نماد و نشانه‌ها)، و بخش زيادي ديگر به عنوان الحالات (جنبه تزييني و معنائي) معماري در نظر گرفته می‌شود. زيبايان و كسب لذت از عناصر معماري نيز پير و ویژگی‌های ساختاري "فيزيكى و بصرى"، جنبه‌های مفهومي و نمادين "نماد و نشانه‌ها" و جنبه‌های الحالات و تزييني در نظر گرفته شده‌اند چرا که اين عوامل با كليت زيبايان کالبد فيزيكى معماري، تجربه‌های زيبايان شناسی و ادراکات حسي افراد در ارتباط‌اند.

تزيينات

به طور مسلم بخش اعظمی از فرهنگ تصويری و هنری ايران (از ديرباز تاکنون) مربوط به مجتمعه آثار تجسمی است که در وابستگی و تعامل با معماري و محیط شکل‌گرفته و به طور کلی سطوح اين مکان‌ها را به انواعی از شيوه‌ها، جلوه‌ای متماييز بخشیده است. زمانی که در منابع هنر ايران-اسلامي به بررسی نمونه‌ها می‌پردازيم، باتعبيری نظير تزيينات معماري مواجه می‌شويم (اصطلاح «تزيينات معماري» در منابع هنر ايرانی-اسلامی بسيار رايج است (علوي نژاد و همكاران، ۱۳۸۹: ۵). مفهوم «تزيين» در فرهنگ ايراني ضمن اشاره به جنبه‌های ديداري و مرئي هم چون زيبايان‌هاي ظاهر و باطن، به عنوان زينت حقيقی به مرتبه‌اي متعالي اشاره دارد (همان: ۱۰). تزيينات جزء جدانشدنی و عمده در معماري اسلامي است و شايد کمتر بنای مذهبی وجود دارد، که تزيينات در آن نباشد. نكته اصلی در اين باره يکي شدن ساختار و تزيينات در بنا است، به طوري که تزيينات چيزی جز از خود بنا و الحالی آن نبوده و اين حتى به استحکام اصلی بنا نيز کمک می‌كرده است (حاتم و استيزي، ۱۳۸۸: ۵۲-۴۵).

حس مکان

محیط علاوه بر عناصر کالبدی شامل پیام‌ها، معانی و رمزهایی است که مردم بر اساس نقش‌ها، توقعات، انگیزه‌ها و ديگر عوامل آن را رمزگشایي و درک می‌کنند (Rapaport, 1990). بهمین خاطر حس مکان^{۱۹} ترکيبي است پيچيده از معانی، نمادها و كيفيت‌هایی که شخص یا گروهی به صورت خودآگاه یا ناخودآگاه از فضا یا منطقه‌ای خاص ادراک می‌کنند. حس مکان به نگرش‌ها، جهان بینی‌ها و پیوند افراد با مکان مانند نام مکان، حکایات مربوط به مکان، تجربه‌های مکان و پیوندهای معنی با مکان بستگی دارد (موسوي حاجي، و همكاران، ۱۳۹۱: ۴۸). حس مکان به معنای مرتبط شدن با مکان به واسطه درک نمادها و فعالت‌های روزمره است. اين حس می‌تواند در مکان زندگی فرد به وجود آمده و با گذر زمان عمق و گسترش يابد (Relph, 1976). ارزش‌های فردی و جمعی بر چگونگی حس مکان تأثير می‌گذارد و حس مکان نيز بر ارزش‌ها، نگرش‌ها و به ویژه رفتار فردی و اجتماعی افراد در مکان تأثير می‌گذارد و افراد معمولا در فعالیت‌های اجتماعی با توجه به چگونگی حس مکان شان شرکت می‌کنند (Canter, 1971). بنابراین حس مکان، حسی است که شخص در نتيجه يک اتفاق یا سنت در درون خود شکل می‌دهد و با حس بازیابی و خواندن دوباره وقایع، نگهداری می‌شود (Jackson, 1944).

نادر اردلان، تاثیر مشترک کالبد و فضا را در مفهوم «حس‌مکان» خلاصه می‌کند. «این حس، ادراکی فرآگیر از ظاهر تا باطن کالبد و فضاست که شاید در بخش‌های ظاهری‌تر، کالبد و در بخش‌های تجربیدی‌تر و باطنی‌تر، فضا، عامل اصلی آن خواهد بود. امر مهم، حسی قاطع و معین از مکان است که هم شامل جسم است، و هم شامل روح وجود آن محسوس و ملموس نیست، بلکه فقط در شعور و فهم بیننده وجود دارد که حدود جسمانی شیء را با چشم ادراک می‌کند و با عقل، روح مکان را به عنوان محتوا و مضمون تشخیص می‌دهد» (اردلان، ۱۳۶۵: ۱۱).

وحدت و تنوع

هر ساختمانی مایل است که خود را به عنوان یک کلیت مطرح سازد. از این جا گرایش به وحدت به وجود می‌آید (گروتر، ۱۳۸۶: ۵۵۰). نادر اردلان معماری نمایش دهنده‌ی گوناگونی ابزار و تعدد حالات رسیدن به وحدت است (اردلان و بختیار، ۱۳۹۱: ۴۰). جهان‌بینی توحیدی، ساختار عمقی هنرهای اسلامی را شکل می‌دهد. این وحدت‌نگری همچون گشتالتی، فراتر از اجزاء، از عمق جهان‌بینی به سطح پدیدارها آمده و کثرت و تعدد عناصر در سطح را به هم پیوند می‌دهد (اسلامی و شاهین راد، ۱۳۹۱: ۴۵). زهرا رهنورد در کتاب حکمت و هنر اسلامی، با مطرح نمودن بحث وحدت اشاره می‌کند که: «وحدة در هماهنگی و انسجام عالم کثرت و در نظم و توازن انعکاس می‌یابد» وی همچنین دیدگاه بوکهارت را در این زمینه بیان می‌کند که گفته است: «هنر اسلامی تجربه‌ای زیبایی‌شناسی از وحدت و کثرت‌های جهان است که در این تجربه، کلیه کثرت‌ها در حوزه نظمی بدیع به وحدت تبدیل می‌شوند و از کثرت تشویش‌ها بگریزند و به آرامش وحدت بازگردند» (رهنورد، ۱۳۸۸: ۲۳). از ویژگی‌های مهم تجربه‌زیبایی‌شناسی وحدت است که هم‌زمان، تجربه نامنظم را به گونه‌ای منظم تبدیل می‌کند: «چیزی که یک تجربه را به تجربه زیبایی‌شناسی تبدیل می‌کند دگرگون کردن ثبات و هیجانات (که لازمه تغییرند) به نحوی است که در نهایت منجر به ترکیب رضایتمندانه می‌شود» (انصاری و همکاران، ۱۳۹۳: ۵۴). هر قدر تعادل میان وحدت و تنوع بیشتر باشد، کیفیت طراحی محیط بالاتر می‌رود (بانی‌مسعود، ۱۳۹۱: ۲۷۷). از این رو تعادل میان وحدت^{۲۰} و تنوع^{۲۱} به عنوان بخشی از زیبایی‌شناسی آثار اسلامی از نظر فرم، فضاهای به وجود آمده و انواع تزیینات می‌توان در نظر گرفت. تیتوس بوکهارت وحدت را محوری ترین نکته زیبایی‌شناسی در مقابل دیگر مکاتب زیبایی‌شناسی می‌داند. نادر اردلان از میان آفرینش‌های انسانی، معماری نمایش دهنده‌ی گوناگونی ابزار و تعدد حالات رسیدن به وحدت است (اردلان، بختیار، ۱۳۹۱: ۴۰).

محیط و مکان

بین هر موجود زنده و پیرامونش روابطی وجود دارد که ذاتی نیست و بیشتر اکتسابی است. انسان به مرور زمان و افزایش تجربیات و اطلاعاتی یادگرفته و در ذهنش قادر به شناخت همه اشیاء اطراف خود نمی‌باشد و به همین شناخت یاد گرفته کنترل محیط را دارد. در تصورات ما هر شیء در ارتباط با محیطی خاص مطرح می‌شود، مثلاً در خاطرات ذهنی خود "کتاب" را در کتابخانه یا روی میز می‌بینیم نه در یخچال یا روی پله (گروتر، ۱۳۹۱). ما مسجد شیخ لطف الله را در میدان نقش جهان اصفهان می‌بینیم.

ماریو بوتا ارتباط یک ساختمان را با محیط پیرامونش چنین توضیح می‌دهد «هر اثر معماری دارای محیط ویژه خود است که بستر ساختمان نامیده می‌شود که تاثیری متقابل دارند» تحقیقات نشان می‌دهد که تجربه ادراکی از اثر معماری دارای محیط ویژه بر ساختمان محیط، به تجربه ادراکی یک ساختمان اثر چشمگیر دارد. یعنی ادراک بیننده از دو ساختمان مشابه در دو محیط متفاوت تغییر می‌کند پس در تجربه و درک یک ساختمان باید محیط را نیز به حساب آورد (گروتر، ۱۳۹۱) هرچه ساختمان متعارف‌تر باشد اثر محیط بر ادراک کمتر است و بر عکس. مکان بخشی از فضا است که از طریق عواملی که در آن قرار دارند صاحب "هویت" است (قائمی فر، ۱۳۹۵: ۴۴).

معنایی و مفاهیم در معماری اسلامی ایران

گرایش به معنا و رمزگرایی در معماری سنتی محصول نگرشی است که این معماری به عالم هستی دارد (صالحی، ۱۳۸۶). معماری سنتی در بالاترین مرتبه خود سعی در تجلی حضور الهی در صور مادی دارد. لذا هنرهای خاصی در این دوره جایگاه خویش را پیدا می کند که سرآمد آنان هنر؛ خوشنویسی، هندسه، نقوش اسلامی و نوع حضور رمزگونه عناصر خلقت مانند نور و آب و... نیز در این معماری به آن معانی خاصی می بخشند تا تجلی معنا در هنر اسلامی یاری گر باشند. همچنان که رنه گنون، فیلسوف فرانسوی نیز قائل به القای معانی با توصل به سمبليس و نمادگرایی در فضاهای معماری است و در عین توجه به ابعاد سمبليس و متافیزیک در هندسه و اعداد، قائل به حقیقتی است که بیرون از زمینه نمادها و فضاهاست (Pinchard, 2005).

تحلیل داده‌ها بر اساس شاخص‌های عینی و ذهنی زیبایی‌شناسی معماری اسلامی

تجزیه و تحلیل اطلاعات به دست آمده از پرسشنامه‌های این تحقیق، در دو بخش زیر به بررسی داده‌ها انجام شده است.

- آمار توصیفی و اولویت‌بندی ویژگی‌های کالبدی بر اساس رویکرد هر یک از شاخص‌های زیبایی‌شناسی، بناهای و مساجد اسلامی، در دو بعد عینی و ذهنی در نظر گرفته شده است؛ که از دیدگاه مردم و معماران استخراج شده است.

الف) توزیع فراوانی شاخص‌های زیبایی‌شناسی در بعد عینی

در بررسی بعد "عینی" زیبایی‌شناسی معماری دوران اسلامی، ۲۶ شاخص در نظر گرفته شده است که در این میان، مطابق جدول شماره ۱ تعداد ۲۴ شاخص بیشترین تاثیر را در میزان زیبایی‌شناسی معماری اسلامی از نظر مردم داشته است و از دیدگاه معماران به ترتیب ۲۶ شاخص در اولویت می‌باشند (جدول ۱). همان طور که مشاهده می‌شود، از دیدگاه هر دو گروه، شاخص‌های حس وحدت، فرم بنا، فضای معماری، هندسه، مقیاس و تناسبات، عناصر معماری، خوانایی، تقارن در اولویت‌های زیبایی معماری اسلامی قرار دارند.

جدول ۱- اولویت‌بندی شاخص‌های بعد عینی زیبایی‌شناسی معماری اسلامی- مأخذ: نگارندگان

اولویت	دیدگاه معماران		دیدگاه مردم		اولویت	
	فرابوی درصدی	فرابوی عددی	شاخص	فرابوی درصدی		
۱	۹۰٪.	۲۰۰	فرم بنا	۸۸,۷٪.	۷۸۷	حس وحدت
۲	۸۷,۴٪.	۲۰۰	حس وحدت	۸۳,۷٪.	۷۸۰	تزيينات
۳	۸۷,۲٪.	۲۰۰	تزيينات	۸۳,۲٪.	۷۶۸	فضای معماري
۴	۸۵,۱٪.	۲۰۰	فضای معماري	۷۵,۴٪.	۷۶۵	فرم بنا
۵	۸۵٪.	۲۰۰	مقیاس و تناسبات	۷۴,۳٪.	۷۲۱	هندسه
۶	۸۴,۱٪.	۲۰۰	هندسه	۷۱,۲٪.	۶۸۴	عناصر معماري
۷	۸۲,۵٪.	۲۰۰	عناصر معماري	۷۹,۵٪.	۶۷۲	خوانائي
۸	۷۷,۵٪.	۲۰۰	تقارن	۶۷,۴٪.	۶۷۰	وروسي
۹	۷۵,۲٪.	۲۰۰	پيوستگي عناصر	۶۷,۲٪.	۶۶۳	تقارن
۱۰	۷۳,۸٪.	۲۰۰	عناصر الحافقى	۶۴,۴٪.	۶۵۱	ريتم
۱۱	۷۲,۷٪.	۲۰۰	وروسي	۶۴,۱٪.	۶۴۸	نقوش اسلامي

بعد عینی	۱۲	تنوع	۶۴۰	تعادل	۶۴%	۲۰۰	۷۲,۵٪
۱۳	خوانایی	۶۳۲	۶۲,۴٪	تنوع	۲۰۰	۷۱,۸٪	
۱۴	پیوستگی عناصر	۶۳۱	۵۹,۲٪	نور	۲۰۰	۷۱,۶٪	
۱۵	رنگ	۶۲۴	۵۹,۱٪	آیات و اسماء	۲۰۰	۷۱,۵٪	
۱۶	نور	۶۲۲	۵۸,۳٪	نقوش اسلامی	۲۰۰	۷۱,۵٪	
۱۷	مقیاس و تنسیبات	۶۱۷	۵۷,۶٪	رنگ	۲۰۰	۷۰,۸٪	
۱۸	نماد و نشانه‌ها	۵۷۱	۵۶,۷٪	ریتم	۲۰۰	۶۳,۳٪	
۱۹	مصالح	۵۳۲	۵۴,۸٪	تکرار	۲۰۰	۶۱,۱٪	
۲۰	آیات و اسماء	۵۲۸	۵۳,۱٪	نماد و نشانه‌ها	۲۰۰	۵۹,۶٪	
۲۱	ظرافت	۳۸۶	۵۲,۹٪	سادگی	۲۰۰	۵۸,۸٪	
۲۲	تعادل	۳۷۱	۵۲,۷٪	بافت و مصالح	۲۰۰	۵۸,۴٪	
۲۳	پیچیدگی	۳۶۴	۵۲,۵٪	پیچیدگی	۲۰۰	۵۸,۳٪	
۲۴	تکرار	۳۶۳	۵۲,۱٪	کیفیت	۲۰۰	۵۸,۱٪	
۲۵	کیفیت	-	-	ظرافت	۲۰۰	۵۷,۸٪	
۲۶	عناصر الحاقی	-	-	خوانایی	۲۰۰	۵۷,۷٪	

ب) توزیع فراوانی شاخص‌های زیبایی‌شناسی ذهنی

در بررسی بعد «ذهنی» زیبایی‌شناسی معماری دوران اسلامی، ۱۶ شاخص در نظر گرفته شده است که مطابق با (جدول ۲) که در این میان، از نظر مردم تعداد ۱۴ شاخص بیشترین تاثیر را در میزان زیبایی داشته است. و از دیدگاه معماران و متخصصان نیز به ترتیب تعداد ۱۶ شاخص در اولویت زیبایی لحظه نموده‌اند (جدول ۲). همان طور که مشاهده می‌شود، از دیدگاه هر دو گروه شاخص‌های حس‌مکان، ارزش تاریخی، معانی و مفاهیم، عملکرد بنا، معنویت، وحدت و تنوع، فرهنگ، تزیینات، فضای معماری، هویت در اولویت ارزشیابی زیبایی قرار دارد.

جدول ۲- اولویتبندی شاخص‌های بعد ذهنی زیبایی‌شناسی معماری اسلامی- مأخذ: نگارندگان

بعد ذهنی	اولویت	شاخص	دیدگاه مردم	دیدگاه معمار	فراءانی درصدی عددی	فراءانی درصدی عددی	فراءانی درصدی عددی
	۱	ارزش تاریخی	۷۸۷	۸۱,۳٪	حس‌مکان	۲۰۰	۹۴,۶٪
بعد ذهنی	۲	حس‌مکان	۷۸۷	۷۸,۷٪	معانی و مفاهیم	۲۰۰	۹۱,۷٪
	۳	عملکرد بنا	۷۸۰	۷۸,۶٪	معنویت	۲۰۰	۸۷,۴٪
	۴	وحدت و تنوع	۷۶۸	۷۴,۲٪	فرهنگ	۲۰۰	۸۵,۳٪
	۵	تزیینات	۷۶۵	۷۱,۴٪	فضای معماری	۲۰۰	۸۴,۳٪
	۶	معنویت	۷۲۱	68.9%	هویت	۲۰۰	۸۴٪
	۷	محیط و مکان	۶۸۴	68.6%	هندسه	۲۰۰	۸۲,۸٪
	۸	فرم بنا	۶۷۲	۶۷,۲٪	فرم بنا	۲۰۰	۸۲,۱٪
	۹	اصالت	۶۷۰	۶۵,۹٪	وحدت و تنوع	۲۰۰	۸۱,۸٪
	۱۰	عناصر معماری	۵۸۱	۶۳,۱٪	روابط معنایی	۲۰۰	۷۴,۳٪
	۱۱	هویت	۵۶۳	۶۲,۷٪	زمینه‌گرایی	۲۰۰	۷۲,۱٪

۷۱,۸٪	۲۰۰	سبک	۵۳,۷٪	۵۴۱	معانی و مفاهیم	۱۲	
۶۲,۸٪	۲۰۰	محیط و مکان	۵۲,۱٪	۵۳۹	خلاقیت	۱۳	
۶۰,۴٪	۲۰۰	عملکرد بنا	۵۱,۳٪	۵۱۶	خوانایی	۱۴	
۵۷,۶٪	۲۰۰	عناصر معماری	-	-	سبک	۱۵	
۵۴,۸٪	۲۰۰	خلاقیت	-	-	-	۱۶	

جدول ۳- اولویت‌بندی واکنش‌های عاطفی و احساسی نسبت به زیبایی‌شناسی بناهای دوره اسلامی از دیدگاه (مردم، معمار، گردشگران)

ردیف	شاخص	فرموده	فرمودنی	فرمودنی درصدی
۱	معنویت	۹۸۷	۸۸,۳٪	بعد ذهنی
۲	آرامش	۸۶۵	۸۶,۶٪	
۳	جذابیت	۷۸۱	۸۳,۹٪	
۴	ستایش	۷۳۸	۷۷,۳٪	
۵	خوشایندی	۶۸۹	۷۶,۶٪	
۶	لذت	۶۲۷	۶۹,۴٪	
۷	رضایتمندی	۵۸۳	۶۷,۸٪	
۸	وابستگی	۵۳۹	۵۹,۸٪	

جدول شماره ۴- بررسی رابطه میان متغیرهای مستقل و وابسطه با ادراکات زیبایی‌شناسی معماری دوران اسلامی

ردیف	متغیرهای مستقل و وابسطه با ادراکات زیبایی‌شناسی معماری دوران اسلامی			
ردیف	شاخص زیبایی	اولویت تاثیرگذاری	فرمودنی عددی	فرمودنی درصدی
۱	وابستگی	۷۲۱	۸۲,۷٪	فرم بنا
	تحسین	۶۷۲	۷۷,۳٪	
	رضایتمندی	۶۴۰	۶۳,۶٪	
۲	وابستگی	۷۸۷	۸۲,۸٪	عناصر معماری
	ستایش	۷۶۸	۷۷,۳٪	
	رضایتمندی	۶۴۰	۶۳,۶٪	
۳	جذابیت	۶۸۴	۷۴,۶٪	تریینات
	ستایش	۷۶۸	۷۷,۳٪	
	لذت	۷۸۰	۷۱,۶٪	
۴	آرامش	۷۸۷	۶۷,۷٪	فضای معماری (پرو خالی)
	لذت	۷۸۰	۷۱,۶٪	
	معنویت	۷۸۷	۸۸,۳٪	
	تحسین	۶۷۲	۷۷,۳٪	亨دس و تنسبات

۷۱,۶٪	۷۸۰	لذت		۵
۶۳,۶٪	۶۴۰	رضایتمندی		
۷۷,۳٪	۷۶۸	ستایش	وحدة و تنوع	۶
۶۹,۱٪	۷۲۱	خواشیند		
۶۳,۶٪	۶۴۰	رضایتمندی	تقارن و تعادل	۷
۷۹,۴٪	۷۲۱	وابستگی		
۶۳,۶٪	۶۴۰	رضایتمندی	مطلوبیت	۸
۵۹,۷٪	۶۲۲	مطلوبیت		
۷۹,۹٪	۶۲۲	مطلوبیت	پیوستگی عناصر	۹
۶۳,۶٪	۶۴۰	رضایتمندی		
۵۹,۶٪	۷۲۱	خواشیند	عناصر الحقی	۱۰
۷۷,۳٪	۶۷۲	تحسین		
۷۲,۷٪	۶۲۲	مطلوبیت	روودی	۱۱
۶۳,۶٪	۶۴۰	رضایتمندی		
۷۴,۶٪	۶۸۴	جذابیت	خواشیند	۱۲
۶۹,۱٪	۷۲۱	خواشیند		
۶۳,۶٪	۶۴۰	رضایتمندی	معنویت	۱۳
۸۸,۳٪	۷۸۷	معنویت		
۶۷,۷٪	۷۸۷	آرامش	آيات و اسماء	۱۴
۷۱,۶٪	۷۸۰	لذت		
۸۸,۳٪	۷۸۷	معنویت	نقوش اسلامی	۱۵
۶۷,۷٪	۷۸۷	آرامش		
۶۹,۱٪	۷۸۷	خواشیند		
۷۷,۳٪	۶۷۲	تحسین	لذت	۱۶
۷۱,۶٪	۷۸۰	لذت		
۶۹,۱٪	۷۲۱	خواشیند		

طبق نتایج به دست آمده از آمار تحقیق تحلیلی-کاربردی صورت گرفته نشان می دهد که از دیدگاه مردم و معماران صاحب نظر نسبت به زیبایی معماری اسلامی، معیارهایی بر ادراکات عینی و ذهنی کالبد و فضا و مکان معماری بیشترین تاثیر را دارند. همان طور که نتایج نشان می دهد، از دید مردم شاخصهای عینی که نسبت به موضوع تحقیق در نظر گرفته شده است به ترتیب اولویت‌ها عبارتند از:

حس وحدت، تزیینات، فضای معماري، فرم بنا، تناسات و هندسه، عناصر معماري، خواناني، وروودي، تقارن.

نتایج بدست آمده از تحلیل و بررسی شاخص‌ها و اولویت‌های بعد ذهنی زیبایی‌شناسی کالبد، فضا و مکان معماری دوران اسلام، نشان می دهد که زیبایی برای ناظر (مردم و معماران) توانسته است حس معنویت، آرامش، جذابیت، لذت، تحسین، خواشیندی، رضایتمندی، ستایش و مطلوبیت معماري را برای افراد مختلف با ذهنیت‌های متفاوت فراهم

نماید. نتایج به دست آمده از شاخص‌های زیبایی در بعد ذهنی افراد با اولویت‌های زیر استخراج شده به ترتیب اولویت‌ها عبارتند از:

حس‌مکان، معانی و مفاهیم، معنویت، فرهنگ، فضای معماری، هویت، هندسه، فرم‌بنا، وحدت و تنوع، روابط معنایی، زمینه‌گرایی، سبک معماری.

نتیجه‌گیری

بررسی ابعاد زیبایی‌شناسی، حکایت از آن دارد که دیدگاه مردم و معماران نسبت به زیبایی معماری هموراه یکی از وجوده اصلی تحلیل و تفسیر محیط و کالبد فیزیکی معماری می‌باشد. در این راستا نظریه زیبایی معماری اسلامی یک مسئله مهم است. البته باید توجه داشته باشیم که نظر مردم و معماران چگونه و طبق چه دیدگاهی به آن می‌پردازند مهمتر است. در این مسیر مسائل گوناگونی در مورد زیبایی معماری اسلامی وجود دارد. با در نظر گرفتن مکاتب فکری، سبک‌ها، سلیقه و ایده‌های زمان و مکان خود نظرات کاملاً مشابه و متفاوتی ارائه می‌شود. اما سوال اینجاست که آثار معماری اسلامی از چه لحاظ زیبا، جذاب و خوشایند محسوب می‌شوند؟ که محقق نسبت به اولویت‌بندی دو دیدگاه عینی و ذهنی و بررسی این دیدگاه اقدام نموده است. البته نباید انتظار داشته باشیم که پاسخ صریح و واحدی برای این پرسش وجود داشته باشد، چرا که زیبایی آثار معماری از خصوصیات ارزشمند، متعدد و گوناگونی برخوردار بوده و گاه‌ها ناظر طبق ذهنیت "انتظارات و توقعات ذهنی" و "عینیتی" "به صورت مستقیم و مقایسه‌ای" که از محیط و مکان معماری دارد به سوالات تحقیق، در ذهنیش مواجه شده و به آنها واکنش نشان می‌دهد. نگارنده در این تحقیق به بررسی زیبایی‌شناسی عینی و ذهنی از دیدگاه مردم و معمار، نسبت به معماری دوران اسلام با توجه به مبانی زیبایی‌شناسی در رشته معماری پرداخته است. در این دیدگاه ساختار و محیط معماری دارای ویژگی‌های مختلف است که شامل: فرم معماری، فضا، انواع تزیینات، هندسه، انواع عناصر معماری و غیره ... بوده که مورد بررسی قرار گرفته است. هدف از تحقیق حاضر ارزیابی و اولویت‌بندی زیبایی‌شناسی معماری با تأکید بر ابعاد عینی و ذهنی محیط و کالبد معماری دوران اسلامی بوده است. بررسی مبانی نظری و معیارهای تحقیق نشان دهنده موضوع مهم ادراک عینی زیبایی نسبت به محیط و کالبد معماری است. طبق بررسی‌ها و نتایج به عمل آمده از تعداد ۸۰۰ پرسش نام که بین اشخاص مختلف نظر سنجی شده و استخراج معیارهای معماران و صاحب نظران، زیبایی و ساختار کالبد معماری مورد توجه بوده است.

ناظر با حضور فیزیکی در محیط و مکان معماری از طیف کثیری از ویژگی‌های فیزیکی و ساختاری از قبیل: فرم، فضا، تزیینات، عناصر معماری تا معانی و مفاهیم، و همچنین انبوه زیادی از ویژگی‌های مختلفی که موجب به وجود آمدن حس لذت از زیبایی معماری دوران اسلام در یک ساختار هدفمند و وحدت‌بخش شده، و طبق ارزیابی، شناخت و ادراکاتی که به صورت خودآگاه و ناخود آگاه ناظر از در مورد محیط و مکان معماری کسب نموده و باعث برانگیخته شدن انواع احساسات حسی و عاطفی از قبیل معنویت، آرامش، جذابیت، ستایش، خوشایندی، لذت، رضایتمندی، وابستگی و غیره برای ناظر پدید می‌آورد. در این مسیر ناظر طبق ذهنیاتی که به صورت تجربیات و انتظارات ذهنی که از زیبایی دارد انواع حالات مختلفی بر روی او تاثیر گذار بوده و همچنین ناظر طبق ابزاری شناسایی "عقل، ادراکات، ذوق، حساسیت" اقدام نموده و نسبت به زیبایی انواع مختلفی از سطوح زیبایی را برداشت می‌نماید. که در بالاترین آن کسب لذت از معنویت، معانی و مفاهیم تا پایین‌ترین سطح که به صورت برداشت و توقعات شخصی افراد را شامل می‌شود.

منابع و مأخذ:
کتاب‌ها:

- آرنهايم، رودولف. (۱۳۸۲). پویه‌شناسی صور معماری. ترجمه: مهرداد قیومی بیدهندی، تهران: نشر سمت.
- اردلان، نادر و بختیار، لاله. (۱۳۹۱). حس وحدت؛ نقش سنت در معماری ایرانی. تهران: انتشارات موسسه علم معمار.
- اسکروتن، راجر. (۱۳۹۳). زیبایی، ترجمه‌ی فریده فرنود فر و امیر نصری، تهران: انتشارات مینوی خرد.
- الكساندر، کریستوفر. (۱۳۸۱). معماری و راز جاودانگی؛ راه بی‌زمان ساختن. ترجمه مهرداد قیومی بیدهندی، تهران: انتشارات دانشگاه شهید بهشتی.

- بانی مسعود، امیر. (۱۳۹۱). معماری معاصر ایران. تهران: هنر معماری قرن.
- بحرینی، سیدحسین. (۱۳۷۷). فرایند طراحی شهری. تهران: دانشگاه تهران.
- بمانیان، محمد رضا و اخوت، هانیه و بقائی، پرهام. (۱۳۸۹). کاربرد هندسه و تناسبات در معماری. تهران: انتشارات هله/ طحان.
- بیکن، ادموند. (۱۳۷۶). طراحی شهرها: تحول شکل شهر از آتن باستانی تا برازیلیای مدرن. ترجمه: فرزانه طاهری، تهران: مرکز مطالعات و تحقیقات شهرسازی و معماری ایران.
- رهنورد، زهرا. (۱۳۸۸). حکمت و هنر اسلامی. چاپ پنجم، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- ریخته‌گران، محمدرضا. (۱۳۸۴). هنر از دیدگاه مارتین هیدگر. تهران: فرهنگستان هنر.
- حبیبی، سید محسن. (۱۳۸۲). از شار تا شهر. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- چینگ، فرانسیس، دی‌کی. (۱۳۸۲). معماری فرم، فضا و نظم. ترجمه: مریم رضوی، تهران: ناشر پرهام نقش.
- صالحی، ابوذر. (۱۳۸۶). «قدر مکان»، رساله کارشناسی ارشد مهندسی معماری. یزد: دانشگاه یزد، دانشکده هنر و معماری.
- گات، بریس؛ دومینیک، مک آیور لوپس. (۱۳۸۶). دانشنامه زیبایی شناسی، ترجمه فرهاد سasanی، منوچهر صانعی دره بیدی، امیر علی مددپور، تهران: بی‌نا.
- گروتر، یورگ کورت. (۱۳۹۱). زیبایی‌شناسی در معماری، ترجمه: جهان‌شاه پاکزاد و عبدالرضا همایون، چاپ چهارم، تهران: انتشارات دانشگاه شهید بهشتی تهران.
- لنگ، جان. (۱۳۸۱). آفرینش نظریه معماری (نقش علوم رفتاری در طراحی محیط). ترجمه علیرضا عینی‌فر، چاپ اول، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- مددپور، محمد. (۱۳۸۳). آشنایی با آرای متفکران درباره هنر. تهران: سوره مهر.
- مولوی، مهرناز. (۱۳۸۵). پایان‌نامه دکتری تخصصی شهرسازی با عنوان: تحلیل زیباشناختی کالبد فضای شهری، تهران: دانشگاه تهران.
- نصر، سید حسین. (۱۳۷۵). هنر و معنویت اسلامی. ترجمه رحیم قاسمیان، تهران: دفتر مطالعات دینی هنر.
- هنفلینگ، اسوالد. (۱۳۸۱). چیستی هنر. ترجمه علی رامین، تهران: انتشارات هرمس.

مقالات:

- آیوازیان، سیمون. (۱۳۸۱). "زیبایی‌شناسی و خاستگاه آن در نقد معماری". مجله هنرهای زیبا، شماره ۱۲، صص ۱۴ - ۱.

اسلامی، سید رضا و شاهین‌راد، مهنوش. (۱۳۹۱). "بازشناسی اصل افقی گرایی در معماری اسلامی". *فصلنامه کیمیای هنر*، شماره ۲۰، صص ۶۴-۱۶.

اردلان، نادر. (۱۳۶۵). "ساختمان مفاهیم در معماری سنتی". *مجله‌ی معماری و هنر ایران*، شماره ۲۶ و ۲۵، صص ۱۶-۷.

امین‌زاده، بهناز. (۱۳۸۹). "ارزیابی زیبایی و هویت مکان، *فصلنامه هویت شهر*". شماره ۷، صص ۱۴-۳.

انصاری، مریم؛ نصرآبادی، حسنعلی و دیگران. (۱۳۹۳). "تحلیلی بر نظریه تجربه زیبایی شناسی جان دیوی". *پژوهش در برنامه‌ریزی درسی*، شماره ۱۴، صص ۶۲-۵۴.

بختیار نصر آبادی؛ آمنه، پور جعفر و دیگران. (۱۳۹۴). "تحلیلی بر نقش زیباشناسانه هندسه در شکل‌گیری فضای شهری چهار باغ عباسی". *فصلنامه مطالعات شهری*، شماره ۱۷، صص ۵۳-۴۱.

بمانیان، محمدرضا. (۱۳۸۶). "بررسی نقش خدا محوری در معماری مسلمانان". *نشریه بین‌المللی علوم مهندسی دانشگاه علم و صنعت ایران*، شماره ۵، صص ۴۴-۳۷.

پاکزاد، جهانشاه. (۱۳۷۵). «هویت و این همانی با فضا». *نشریه صفحه*، شماره‌های ۲۰ و ۲۱ و ۲۲، صص ۱۰۶-۱۰۰.

پاکزاد، جهانشاه و ساکی، البه. (۱۳۹۳). "تجربه‌ی زیبایی شناختی محیط". دوره ۱۹، شماره ۳، صص ۱۴-۵.

تاتار، کوویچ. (۱۳۸۱). "فرم در تاریخ زیبایی‌شناسی". *ترجمه‌ی کیوان دوستخواه*، شماره ۵۲، صص ۶۱-۴۶.

دامیار، سجاد. (۱۳۹۲). "رابطه وجوده ادراکی انسان با عوامل هویت بخش در معماری". *نشریه مسکن و محیط روستا*، شماره ۱۴۶، صص ۹۱-۱۰۴.

حاتم، غلامعلی؛ نفیسه استیری. (۱۳۸۸). "بررسی تزیینات آجرکاری در مناره خسروجرد سبزوار". دو *فصلنامه تخصصی هنرهای تجسمی نقش مایه*، شماره ۳، صص ۵۲-۴۵.

صارمی، علی اکبر. (۱۳۷۸). "در مورد معماری امروز ایران، *فصلنامه معماری و شهرسازی*", ش ۵۰ و ۵۱، صص ۱۷۳-۱۷۱.

علوی‌نژاد، سید محسن و دیگران. (۱۳۸۹). "مطالعه تطبیقی در کاربرد دو اصطلاح تزیینات معماری و دیوارنگاری در منابع هنر اسلامی"، *فصلنامه گره*، شماره ۱۵، صص ۶-۵.

قائemi فر، شقايق. (۱۳۹۵). "الگوی زیبایی شناسی در معماری بر اساس دیدگاه اندیشمندان اسلامی". *مجله مطالعات هنر و معماری*، شماره ۶، صص ۴۷-۳۷.

کریمی، مهرداد. (۱۳۸۹). "زیبایی برج از نگاه شهروندان؛ بررسی رویکرد زیباشناسانه شهروندان تهرانی به ساختمانهای بلند". *مجله منظر*، شماره ۱۱، صص ۶۱-۵۶.

موسوی حاجی، سید رسول؛ شریفی، مصطفی و شفیعی‌فر، فرزاد. (۱۳۹۱). "رویکردی باستان‌شناسانه به بازشناسی مفاهیم کاربردی و معنوی عناصر معماری دوران اسلامی ایران بر پایه دیوان اشعر حافظ شیرازی". *مجله نامه باستان‌شناسی*، شماره ۳، صص ۶۱-۴۵.

موسوی رکنی، سید محمدهدایی. (۱۳۹۴). "نقد و بررسی عینیت زیبایی‌شناختی از منظر فرانک سیبلی". *فصلنامه کیمیای هنر*، شماره ۱۴، صص ۵۴-۶۳.

معظمی، منوچهر. (۱۳۹۰). «تلقی استاد از فضا و تاثیر آن بر آموزش معماری»، *نشریه هنرهای زیبا*، شماره ۴۸، صص ۵۷-۶۸.

میرمیران، سیدهادی. (۱۳۷۸). "جريانی نو در معماری امروز ایران، *فصلنامه معماری و شهرسازی*". شماره ۵۰-۵۱، صص ۴۰-۴۸.

مهردوی نژاد، محمد جواد. (۱۳۸۳). "حکمت معماری اسلامی، جستجو در ژرف ساختهای معنوی معماری اسلامی ایران". *مجله هنرهای زیبا*، شماره ۱۹، ص ۶۰.

یوسفیان، جواد. (۱۳۷۹). "نگاهی به مفهوم زیبایی‌شناسی". *نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی تبریز*، شماره ۱۷۷، ص ۱۳۵-۱۷۲.

references

- Canter, D. (1971). *The Psychology of Place*. London: the Architectural Press.
- Gibberd, F. (1955). *Town Desig*. London: Architectural Press.
- Halprin, L. (1966). *Freeways*. New York, Reinhold.
- Smith, P. F. (2003). *The Dynamic of Delight; Architecture and Aesthetics*. London: Routledge.
- Sitte, C. (1945). *The Art of Building Cities*, Translated by Charles T. Stewart. New York: Van Nostrand Reinhold.
- Kaplan, R; Kaplan, S. (1991). *The experience of nature: A psychological perspective*. Cambridge University Cambridge, UK.
- Kaplan, S. (1987). *Aesthetics, affect and cognition: environmental preferences from an evolutionary perspective*. *Environment and Behavior* 19.
- Pinchard, B. (2005). Symbol and space according to Rene Guenon. in edited book entitled: *Mathematics and the Divine – A historical Study*, editors: Luc Bergmans and Teun Koetsier; Elsevier, Oxford, UK.
- Nadimi, H. (1998). "Actual Role". *Academy of Sciences*, No,14-15.
- Rapoport, A. (1990). *The meaning of the built environment: a nonverbal communication approach*. Tucson: the University of Arizona Press.
- Relph, E. (1976). *Place and Placelessness*. London: Pion Press.
- Jackson, J. (1994). *A sense of place, a sense of time*. New Haven: Yale University Press.