



نگاهی انتقادی به پندار پس‌دانشی اهریمن در تسلط بر اخشیجان در شاهنامه و اساطیر نورسی (با تأکید بر نسخه محفوظ در موزه بریتانیا)

عبدالله بابا‌احمدیان^۱، سیما منصوری^{۲*}، مسعود پاکدل^۳، فرزانه رحمانیان کوشکی^۴

^۱ دانشجوی مقطع دکتری، رشته زبان و ادبیات فارسی، واحد رامهرمز، دانشگاه آزاد اسلامی، رامهرمز، ایران، ahmadian.ab22@gmail.com
^۲ (نویسنده مسئول) گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد رامهرمز، دانشگاه آزاد اسلامی، رامهرمز، ایران، sima.mansoori@iauramhormoz.ac.ir

^۳ گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد رامهرمز، دانشگاه آزاد اسلامی، رامهرمز، ایران، masoud.pakdel@yahoo.com

^۴ گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد رامهرمز، دانشگاه آزاد اسلامی، رامهرمز، ایران، dr.rahamanian82@gmail.com

چکیده

براساس باورهای روانی، اهریمن و اهورامزدا، دو بن‌ناهمساز و دوقلو، برای کسب جایگاه زروان خدا ناچار به ارائه مجموعه‌ای از فعالیت‌ها، قدرت و دانش‌برتر خود در تمثیل امور جهانی شدند. تقریباً هیج متن اساطیری ایرانی نیست که به نقش گستردهٔ چهار عنصر در شکل‌گیری گیتی اشاره نکرده باشد. صالح ساختمانی کائنات تنها از همین آخشیجان‌ها ساخته و پرداخته شده است. جوهرة وجود افلاک نیز گویا از همین عناصر است. اهریمن نه تنها پس‌دانش و بی‌دانش به‌نظر نمی‌نماید که حتی به عکس آن در جاهایی نشان از برتری آشکار اهریمن در عرصه رقابت با هرمزد و هم در آفرینندگی و در زدارکامگی دست یافت. این جستار براساس روش‌شناسی تحلیلی و توصیفی و مبتنی بر شیوه کتابخانه‌ای به شکل فیش‌برداری انجام شده است. براساس مطالعات و پژوهش‌های منتج به این مقاله این نتیجه کسب شد که اهریمن در بسیاری از موارد، از دانش و قدرت و جرئت بیشتری نسبت به اهورامزدا برخوردار است و در شاهنامه فردوسی نیز شواهد و قوانین ادعا از خلال ابیات استخراج شد. قدرت و دانش برتر اهریمن، در متون کهن اسکاندیناوی نزد مردمان کافرکش شمال (نورسی) نیز جلوه یافته است و آنان نیز شواهدی از کنترل و تسلط اهریمنان و غولان بر عناصر چهارگانه آب و باد و خاک و آتش در کهن باورهای خود دارند. اهریمن از آغاز آفرینش جهان به‌خوبی توانسته بود بر چهار عنصر یا آخشیجان (آب، باد، خاک، آتش) مسلط شود و کنترل این عناصر را در دست گیرید و بر اهورامزدا برتری یابد.

اهداف پژوهش:

- بررسی پندار پس‌دانشی اهریمن در تسلط بر اخشیجان در شاهنامه و اساطیر نورسی.
- تطبیق و قیاس، تشابهات و افتراق پندار پس‌دانشی اهریمن در تسلط بر اخشیجان در شاهنامه و اساطیر نورسی.

سؤالات پژوهش:

- کنترل پس‌دانشی اهریمن کنترل بر اخشیجان در شاهنامه و اساطیر نورسی چگونه بوده است؟
- برای کنترل اهریمن بر چهار عنصر در اسطوره‌های نوردیک و شاهنامه چه شواهدی وجود دارد؟

اطلاعات مقاله

مقاله پژوهشی

شماره ۴۸

دوره ۱۹

صفحه ۱۵۹ الی ۱۷۸

تاریخ ارسال مقاله: ۱۴۰۰/۰۷/۱۵

تاریخ داوری: ۱۴۰۰/۰۹/۰۴

تاریخ صدور پذیرش: ۱۴۰۰/۱۲/۱۱

تاریخ انتشار: ۱۴۰۱/۱۲/۰۱

کلمات کلیدی

اهریمن،

اهورامزدا،

آخشیجان،

اساطیر نورسی،

شاهنامه.

ارجاع به این مقاله

بابا‌احمدیان، عبدالله، منصوری، سیما، پاکدل، مسعود، رحمانیان کوشکی، فرزانه. (۱۴۰۱). نگاهی انتقادی به پندار پس‌دانشی اهریمن در تسلط بر اخشیجان در شاهنامه و اساطیر نورسی (با تأکید بر نسخه محفوظ در موزه بریتانیا). مطالعات هنر اسلامی، ۱۹(۴۸)، ۱۵۹-۱۷۸.

doi.net/dor/20.1001.1
۱۷۳۵۷۰۸, ۱۴۰۱, ۱۹, ۴۸, ۱۸۸

dx.doi.org/10.22034/IAS
۰۲۰۲۰۲۳۳۲۴۶.۱۸۴۸

مقدمه

بر بنیاد باورهای اساطیری ایران کهنه، دو بن همزاده و متضاد اهریمن و اهورمزدا در تقابل با یکدیگر دست به آفرینش کائنات زده‌اند. اهورمزدا متصف به ویژگی‌های ارزشمند اخلاقی سرشار از خرد و حکمت و نور و روشنی است و در مقابل اهریمن سرشار از پلیدی و شرارت و رشک‌کامگی و تجاوز است. پدیده‌های زیبا و شایسته، آفرینش هرمزد و پدیده‌های ناشایست و نامطلوب آفرینش اهریمن به شمارند. از آغاز در ذات اهریمن پلشتی و بدخواهی نهادینه شده بود و نادان و پس‌دانش و زدارکامه شهرت گرفت؛ اما اهورمزدا با نهادی روش و سرشار از دانایی سرشته شده بود. به تقریب تمام متون اسطوره‌ای ایرانی بر همین باورهستند؛ اما در بررسی دقیق و پژوهش‌های موشکامانه می‌توان ردپایی از موارد نقص باورهای پیشین مبتنی بر نادانی اهریمن و قدرت و دانایی هرمزد یافت. در این پژوهش با تکیه بر اسطوره‌های زروانی در باب آفرینش دو بن همزاد، بهره‌گیری از برخی متون اسطوره‌ای مانوی به مواردی اشاره می‌شود که پس‌دانشی و کودنی مطلق و ناتوانی ناشی از نادانی اهریمن را به چالش می‌کشد و نمونه‌هایی از دانش برابر و احیاناً برتر اهریمن و در نتیجه قدرت عمل و شهامت و جسارت اهریمن در تقابل با اهورمزدا را برمی‌شمارد. هنر و حماسه ایرانی از فرهنگ این کشور تأثیر پذیرفته است و برخاسته از اساطیر، ادبیات، دین و آیین‌های باستانی است. بنابراین، ماهیت نمادین گرفته شده خود از متون ادبی و حماسی، همچون شاهنامه فردوسی را حفظ می‌نماید (اجاکه و همکاران، ۱۳۹۸: ۲) شاهنامه مجموعه تجارب تاریخی ایرانیان در اداره صحیح اجتماع و تأمین آسایش مردم و توجه به اخلاق آنان است. خرد و دانش و ژرف بینی و باریک‌نگری حکیم فردوسی سبب گردیده که شاهکار او به صورت آیینه فرهنگ این مردمان باشد (غنجه‌ای و همکاران، ۱۳۹۹: ۲۶۶).

در پژوهش به دور از تعصب و یکجانبه نگری، منطق و داوری راستین شکل می‌گیرد و نتیجه‌ها پذیرفتی‌تر می‌نماید. بر این پایه و با هدف شناخت مستدل و منطقی‌تر ماهیت دانشوری و یا بی‌دانشی اهریمن، متونی از منابع گوناگون با موضوع اسطوره‌های کهن زروانی، زرتشتی و مانوی و احیاناً مهری و میتراپی، مورد مذاقه قرار می‌گیرد و پندار دانش برتر اهریمن نسبت به هرمزد بررسی می‌شود. دانش کنترل و تسلط بر آخشیجان از آغاز تقابل دو بن همزاد نزد اهریمن به وضوح دیده شده و در حماسه‌های منظوم نظری شاهنامه نیز تجلی‌های فراوان می‌نماید و این جستار به روشنی بخش‌هایی از چیرگی اهریمن برچهار عنصر را آشکار می‌نماید.

بررسی پیشینهٔ پژوهش حاکی از این است که تاکنون اثر مستقلی با این عنوان به رشتۀ تحریر در نیامده است اما آثاری به بررسی اساطیر در شاهنامه پرداخته‌اند. مقاله‌ای با عنوان «بازتاب باورهای اساطیری رستنی‌ها در شاهنامه فردوسی» توسط موسوی و همکاران (۱۳۸۹) به بیان داشته رستنی‌ها-که خود زاییده آخشیجان هستند-در اسطوره‌ها و باورهای توتمی و آنیمیسمی نقش در خور تأملی دارند و پرستش رستنی‌ها و اعتقاد به تبار نباتی انسان در شاهنامه نیز نمود دارد. همچنین به بررسی رابطه بین شخصیت‌های شاهنامه و ایزد نبات‌ها پرداخته و در حقیقت این شخصیت‌ها را صورت پیکرگردنی شده ایزد نبات‌های اساطیری دانسته است. قائمی و همکاران (۱۳۸۸) در مقاله‌ای با عنوان «تحلیل

نمادینگی عناصر خاک و باد در اساطیر و شاهنامه فردوسی براساس نقد اسطوره‌ای» به تحلیل نمادین و اسطوره‌ای و ارتباط چهار عنصر(آخشیجان) بهویژه خاک و آب پرداخته است و در آن براساس اسناد رزوانی آتش و باد بهعنوان عناصر نرینه و از آب و زمین (خاک) بهعنوان عناصر مادیبه نام برده شده است و به رابطه آنها با طبایع چهارگانه مزاج آدمی (عالیم اصغر) اشاره شده است ولی به مسئله موردنظر مقاله حاضر که سنجش دانش و قدرت اهریمن درسلط بر آخشیجان (در شاهنامه و اساطیر نورسی) است، نپرداخته است.

خلیلی (۱۳۹۰) در مقاله‌ای با عنوان «نگاه اسطوره‌ای به آفرینش در آیین زرتشت» باتوجه به کلیدوازه‌ها، مبحث آفرینش مظاہر طبیعت چون آسمان و آب و کوه، بررسی شده است و نظری در باب قدرت و دانایی اهریمن مطرح نشده است. اکبری (۱۳۸۸) در مقاله خود با عنوان «مینوشناسی اهریمن در اوستا و متون پهلوی» درخصوص اسطوره‌های اهریمن و داستان و تمثیل‌های اهریمن و زندانی شدن اهریمن در آسمان، این مقاله ارزشمند به سنجش ماهیت دانایی و نادانی بهعنوان موضوع کلیدی نپرداخته و از این حیث با مقاله حاضر متفاوت است. گیمن (۱۳۸۵) در کتاب «اورمزد و اهریمن»، درخصوص همانندی‌های ایرانی در کیش یهود و پیدایش و افول و ماندگاری کیش مزدایی، دوگانه باوری و اهریمن و اساطیری فاجعه کیهانی و... مبحث کرده است و تنها و ویژه به مبحث کلیدی دانش برتری اهریمن نپرداخته است و از این جهت با کار مقاله حاضر کمی متفاوت است. بیشترین همانندی در حوزه موضوع کلیدی با مقاله حاضر را در کتاب «اهریمن‌شناسی ایرانی» نوشته دکتر آرش اکبری مفاخر می‌یابیم. این کتاب به بررسی اندیشه‌ها و اعمال اهریمن و اهورامزدا پرداخته و تاحدودی هم اشاراتی پیدا و پنهان به برسنجدی قدرت و توان و کندزه‌های دانایی اهریمن در تقابل با هورمزد کرده است و از این جهت بیشترین مشابهت با این جستار را دارد.

۱. اهورامزدا و اهریمن در شاهنامه و اساطیر نورسی

بحث اهورامزدا و اهریمن از پدیده‌هایی است که در سرتاسر شاهنامه کارها و افعال آنها به چشم می‌خورد و این مهم براساس نکوهش همیشگی همه‌گونه رفتارهای ناصادقانه و برای نیل به صداقت، راستی و درستی در این کتاب است؛ نبرد اهورامزدا و اهریمن حتی در مباحث مرتبط با جنگجویان در زمانی از قدرت‌های فوق طبیعی بهره‌برداری می‌کنند که از رهگذر آن بتوانند بر دشمن خود مزیتی بیابند پیگیری شده است (مرهی و همکاران، ۱۳۹۸: ۲) یا حتی برای نابودی پلشته‌ها و نادانی‌هایی مورد استفاده قرار می‌گیرد که مربوط به وجه قدرت اهریمن است و از صفات اهریمن نظری احساس حقارت و عقده حقارت است که دشمن با این حربه می‌خواهد به قدرت دست یابد (قبول، ۱۳۸۸: ۶۶-۶۷).

تطبیق پس‌دانشی اهریمن در سلط بر آخشیجان در شاهنامه و اساطیر نورسی و بیان برخی از شباهت‌های آنها و آنگاه تفاوت‌های این دو که با هدف مطابقت، نه هیچ منظور دیگری از این منظر با شواهد موجود، بیان می‌شود. هرچند پیش‌شرط فعالیت برای مطابقت آنها یعنی اختلاف زبان و بافت فرهنگی و تاریخی دو ملت متفاوت وجود دارد (خسروی و همکاران، ۱۳۹۱: ۷۰). شاهنامه و اساطیر آنها در نگرش اساطیری جهان از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است

و تطبیق آن با اساطیر نورسی، علاوه‌بر نشان دادن فرهنگ تاریخی و قومی و همچنین ریخت‌شناسی مفاهیم و واژه‌های در رابطه با بحث پس‌دانشی اهریمن در تسلط به چهار عنصر دارند (حسن‌زاده میرعلی و قنبری عبدالملکی، ۱۳۹۰: ۹۶). اهمیت بررسی پس‌دانشی اهریمن در تسلط بر اخشی‌جان در شاهنامه و اساطیر نورسی در روایت شناسایی ساختارهای مشابه و یکسان و گاه تکراری روایتها است. این موضوع عوامل اساسی در متن را که گاه ناپیدا هستند در برابر مخاطب قرار می‌دهد. شناخت عناصری از روایت که در آثار مختلف تکرار می‌شوند (بهار و شکری، ۱۳۹۸: ۲۷۹). این موضوع درباره فرهنگ عصر ایران در عصر فردوسی و عصر اسطوره‌های نورسی نیز اطلاعاتی را به دست می‌دهد (حق‌پرست، ۱۳۹۱: ۴۹). روایت در ترسیم اندیشه فرهنگی و اجتماعی دارای اهمیت بسیاری است و چگونگی نگرش ما را به جهان رقم می‌زند و از تجربه آدمی از جهان واقع سخن می‌گوید (رفاهی، ۱۴۰۰: ۴۵۸). یکی از نمادها و استدلال‌های پژوهش حاضر برای اثبات مدعای خود، اشاره به تهاجم اهریمن به چهار عنصر آب و خاک و باد و آتش در آغاز شکل‌گیری خلقت است. چیرگی و سلطه هرچند موقت اهریمن بر این عناصر که آفریده‌های ایزدی و هرمزدی هستند نشان از توان و بالفعل اهریمن و دانش برتر و قدرت جسارت اوست. نه تنها در باور ایران کهن بلکه در اساطیر و فرهنگ کشورهای شمال‌حوزه اسکاندیناوی نیز در خلال داستان‌های اسطوره‌ای آنان اشاراتی آشکار به چیرگی غول، ارواح خبیث، جادوگران و اهریمنان بر عناصر چهارگانه آب، باد، خاک و آتش شده است. گمان می‌رود تعصب مؤمنانه باورمندان به جبهه‌ی نیکی و هرمزدی، سبب چشم‌پوشی بر توانمندی‌های بالقوه و بالفعل اهریمن شده است و دانش احتمالی اهریمن را نیز حمل بر بی‌دانشی و پس‌دانشی و به نقص تعبیر می‌نمایند.

۲. دو مینوی متضاد

«در آغاز هر دو وجود داشتند بی‌آنکه به نبرد بپردازنند. اورمزد به علم مطلق خود از وجود روح بد؛ یعنی اهریمن آگاه بود، ولی اهریمن که همیشه نادان و احمق است، از هستی اهورمزد آگاهی نداشت...» (آموزگار و تفضلی، ۱۳۸۶: ۸۵). در اساطیر باستان ایرانی دو مینوی متضاد اهریمن و اهورمزد؛ آفرینش را پایه‌ریزی کردند و سرآغاز دانش زندگی و جنبش و استمرار حیات شدند. اهریمن سراسر بی‌دانشی، کندذنهای و شرارت است، آفرینش او جملگی خرفستر زیان‌بار و هدف او از آفرینش؛ مقابله و میراندن آفریده‌های اهرمزد است. در مقابل اهرمزد، یکسره خرد و دانش و روشنی و صلح و دوستی تصور شده است. در بندesh نیز چنین می‌خوانیم: «هرمزد به همه‌گاهی دانست که اهریمن هست، بر تازد و جهان را به رشك کامگی فروگیرد.... اهریمن به سبب پس‌دانشی از هستی هرمزد آگاه نبود؛ سپس از آن ژرف پایه برخاست...» (دادگی، ۱۳۸۵: ۳۶). براساس متون آفرینش زروانی، اهریمن و اهورمزدا زاده زروان، به مقابله‌گری دست به آفرینش کائنات زدند. اهریمن نتیجه شک درونی زروان به استجابت دعايش بود و بدان علت، سراسر پلشته و سیاهی و نادانی بود. در عوض هرمزد نتیجه دعای خالصانه زروان و سراسر زیبایی و دانایی و خرد مطلق بود.

با وجود اتفاق نظر و اجماع اساطیر ایرانی بر نقیصة نادانی و پس‌دانشی اهریمن در خلال سطور همین متون می‌توان به نقص همین مدعای دست یافت. نگاه و قضاوت متعصبانه شاید گاهی سبب شده واقعیت در محاق بماند و عزمی برای

پذیرش برتری و تفوق اهریمن در برخی زمینه‌ها باقی نماند. اهریمن در چندین و چند مورد حتی بر خود هرمزد برتری دارد و پیش‌آگاهی و قدرت و شهامت اقدام بیشتری نسبت به هرمزد نشان می‌دهد. اما در کیهان‌شناسی مزدیسنی «در آغاز اهرمزد در آن بالا و ساکن در روشنایی بی کرانه بود. مشخصه‌های او، همه آگاهی و خرد است که برخی آن را دین نامند. اهریمن در ژرفنایی ساکن در تاریکی بی کرانه بود. او در تاریکی به پس‌دانشی و میل به نابودگری بود» (زنده، ۱۳۸۴: ۱۵۰)، بدون هیچ اعراض و گذشت، داوری‌ها به سود هرمزد است. در بندesh اهریمن و هرمزد از آزادی و اختیار عمل مطلق بهره‌مندند و ابتکار و خلاقیت در آفرینش موجودات به کار می‌برند و نامی از زروان دیده نمی‌شود؛ اما در اسطوره آفرینش زروانی، پیش‌داوری‌های زروان از سویی، و حمایت‌های تسليحاتی و تعصی که به عشق اهورمزدا و نفرت از اهریمن از دیگر سو ابراز می‌کرد، سبب تقویت هرمزد و دخالت، تعیین تکلیف و صدور خطمشی برای مینوی هرمزد می‌شود. هرمزد و اهریمن در مسیر خط‌کشی شده پیش‌کنش و واکنش‌های هرمزد و اهریمن متقابل صورت می‌پذیرند و می‌توان گفت به همین دلیل نه تنها اهرمزد که اهریمن هم در حقیقت بازیگران پندار و کردار زروانند. اهرمزد با وجود تمام حمایت‌های متعصبانه زروان و بهره‌گیری از مشورت و رهنمودهای او باز هم در نبرد با اهریمن گاهی بازنده است. زروان جبه و جامه‌ای به هرمزد و اهریمن می‌بخشد و آن‌ها را برای نبرد با یکدیگر آماده می‌سازد «در مورد هرمزد جامه پیروزی نهایی او را بر مهاجم (اهریمن) و شکست تمام‌عيار و محظوظ کامل اهریمن را از صحنه آفرینش تصمین می‌کند» (زینر، ۱۳۸۴: ۱۹). درست است که در پایان نبرد اهریمن نابودشدنی است و پیروزی نهایی و فرشگرد جهان برای هرمزد تصمین شده است اما در هنگامه نبرد، اهریمن که هیچ یار و یاری‌گری ندارد؛ در بسی جایگاه‌ها پیروز است و موفق به تخریب آفریده‌های هرمزد می‌شود. هم قدرت عمل و شهامت اقدام دارد و هم دانش پیش‌بین دارد. در گزارش متون مانوی به راحتی می‌توان دلیل اقتایی بر پیش‌بینی و پیش‌آگاهی و دانش برتر اهریمن یافت.

«زمانی که اهریمن دید اهرمزد مخلوقات زیبا آفرید، گرچه نمی‌دانست بیافریند نور را، او با دیوان مشورت کرد و گفت چه مزیتی است اهرمزد را؟ چرا او چنین مخلوقات زیبایی آفریده است؟ گرچه هنوز در تاریکی‌اند و او [اهرمزد] نمی‌داند چگونه روشنی را بیافریند؟... مهمی دیو شنید، با سرعت هرچه تمام‌تر به نزد اهرمزد آمد و آن فکر را برای او فاش ساخت» (همان، ۲۳۹). در نتیجه این سخن بود که هرمزد به وجود جهان نور و روشنی پی‌برد. اگر این سخن را درست پنداریم دلیلی است برداش پیش‌آگاه اهریمن. در جای دیگر نیز، جهی یا جهیکا دختر اهریمن به پیش‌آگاهی و با دریافت سلاح مردکامگی، توانست زمینه شکست و ناکامی هرمزد را فراهم آورد.

۳. آخشیجان در تکوین خلقت و کنترل اهریمن

تقریباً هیچ متن اساطیری ایرانی نیست که به نقش گسترده چهار عنصر در شکل‌گیری گیتی اشاره نکرده باشد. مصالح ساختمانی کائنات تنها از همین آخشیجان‌ها ساخته و پرداخته شده است. جوهره وجود افلاک نیز گویا از همین عناصر است. این باور هندو ایرانی در اوپانیشادها هم خودنمایی می‌کند. «در آغاز آتمن یکتای واقعی وجود داشت. با خود فکر کرد: عوالم را نیافریند. پس این عوالم را بیافرید: آب، اشعة نور، مرگ، آب‌ها، در آن ماوراء آب هست که فوق آسمانهاست

و آسمان حامل آن است. اشعة نور سپهر محیط هستند، مرگست، زمین است و آنچه زیرآنست آب‌هاست. پس آتش نقط شد و به دهان فرو رفت. باد نفس شد و به منخرین داخل شد. آفتاب مینایی شد و به چشم‌ها اندر رفت. اقطار آسمان شناوایی شد و به گوش‌ها فرو رفتند» (گزیده او پانیشادها، ۱۳۸۷: ۳۲۳). خلقت موجودات در اثر یک کنش و واکنش میان خیر و شر؛ ولی هر دو مینوی از یک صالح پدید آمده صالح چهارگانه‌ای که بر پایه رتبه‌بندی و تراز ارزشی خوب و بد، به دو بخش فرازین (آتش و باد) و فرودین (خاک و آب) منقسم شد. بخش فرازین نهادی هرمزدی و خیر انگاشته و بخش فرودین اهریمنی و شرارت بار معرفی شد. «به‌طور قطع می‌توان نتیجه گرفت حداقل در نظر یکی از فرق زروانی تاریکی –آب، ماده خام آفرینش اهرمزد و اهریمن –هر دو – بود» (زنر، ۱۳۸۴: ۱۱۹).

بر پایه این گفتار زنر، اهریمن و اهرمزد هر دو در آفرینش کائنات از آب که عنصری منسوب و وابسته به اهریمن است بهره گرفتند. شگفت این جاست که هرمزد امشاسپندان هفت‌گانه را برآفریده‌های خود موکل کرده و نگاه‌های آنان را به امشاسپندان در سپرده است. با این حال، اهریمن توانسته است در مواردی اختیار را از کف امشاسپندان خارج سازد و بر آب، آتش، خاک و باد چیره گردد و نهاد ایزدانه آنان را به سود خود برگرداند. «هر یک از امشاسپندان بخشی از آفرینش را حمایت می‌کنند: بهمن حیوانات را، اردیبهشت آتش را، شهریور فلزات را، اسپندارمند زمین را، مرداد گیاهان را و خرداد آب را حمایت می‌کند» (آموزگار و تفضلی، ۱۳۸۶: ۷۱). اهریمن این قدرت و دانش را داشته است که ایزدواج را به اردوگاه خود متمایل کند و از چهره هرمزدی باد، دو بخش وای نیک و وای بتر بسازد. «وای شخصیت واحدی است با سیمایی دوگانه: نیکو کار است و در عین حال شوم، هراس‌انگیز است و بی‌رحم که با مرگ پیوستگی دارد... از میان هر دو جهان روح نیک و جهان روح بد می‌گذرد. نیکوکار است و نابود‌کننده...» (همان، ۳۶)

در میترایسم غربی و مهرپرستی ایرانی، چهار عنصر نماد گیتیانه و منسوب به اهریمن هستند و در باور بنیادین عرفانی باید برای دسترسی به عرش از پدیده‌های منسوب به فرش گذر کرد. در تشرف جرگه مهر، سالک را آموزش می‌دهند تا بر چهار عنصر به عنوان نماد اهریمن، چیره گردد و بتواند ابعاد اهریمنانه آخشیجان را برشکند و به سوی افلاک پربکشد. «کلاح و نمفوس نشان‌دهنده آب و خاک هستند، سرباز معرف عنصر خاک است و شیر گویای عنصر آتش» (ورمازن، ۱۳۸۶: ۱۷۵). سالک مهری برای پیراسته شدن و دورشدن از پلشتنی زمین، باید با نمادهای این عناصر در نبردی جان‌فرسا پیروز گردد تا بتواند به یگانگی با منبع الهام آسمانی دست یابد. «... مجموعه این چهارتا احتمالاً نمادهای عناصر چهارگانه هستند. می‌دانیم که این عناصر نزد مغان در ایران باستان آن قدر مورد احترام بوده‌اند که نهایت دقت می‌شد تا به پلیدی آلوه نگرددند در آیین میترای مقامی مهم به این چهار عنصر تفویض شده بود؛ هیچ بعید نیست که مهری‌ها همان‌طور که از ابواب هفت‌گانه سیارات عبور کرده‌اند، از چهار عنصر هم گذر کرده باشند» (همان، ۱۹۴).

اهریمن هرجا موفق شود با اسراربینی خود، قدرت کنترل خود بر آفریده‌های هرمزد را عیان سازد درنگ نمی‌کند و هرجا که راهی نیابد، دست به نیرنگ‌سازی و فریب‌کاری می‌زند و از این طریق بر آفریدگان هرمزد چیره می‌گردد.

«دیوان باد را فریب می‌دهند و به او می‌گویند: تو از هر آفریدهای نیرومندتری؛ اما تنها گرشاسب است که دیوان و مردمان را خوار می‌شمارد و همچنین باد را. باد با شنیدن سخن دیوان، فریب‌خورده و مینوی ایزدی او به مینوی اهریمنی دگرگون می‌شود، باد شروع به ویرانگری می‌کند...» (میرفخرایی، ۱۳۷۶: ۲۰-۱۸). اهریمن سوگند یاد کرده است که به همه آفریدهای زیبای هرمزد حمله کند و آن‌ها را از میان بردارد. «اهریمن مانند ماری آسمان زیر زمین را سوراخ می‌کند. به روی زمین می‌آید... زمین تاریک می‌گردد و اهریمن به آب و گیاه می‌تازد و آن را خشک می‌کند... سرانجام بر آتش هجوم می‌برد و آن را با دود و تیرگی آلوده می‌کند» (اکبری مفاخر، ۱۳۸۹: ۶۸). چنانچه از متن برمی‌آید اهریمن به قدرت و افسونگری و دانش توانسته است مخلوقات نیک هرمزد به‌ویژه چهار عنصر را گزند رساند و به تباہی بکشاند. نمونه‌ای از این تباہی‌ها در حماسه‌ها و داستان‌های حماسی که عصارة باورهای اساطیری هستند نیز بازتاب یافته است.

قدرت و دانش برتر اهریمن، در اسطوره‌های اسکاندیناوی نزد مردمان کافرکیش شمال نیز جلوه یافته است و آنان نیز شواهدی از کنترل و تسلط اهریمنان و غولان بر عناصر چهارگانه آب و باد و خاک و آتش در اسطوره‌های خود دارند.

۴. دانش تسلط بر چهار عنصر با تأکید بر شاهنامه محفوظ در موزه بریتانیا

اهرمزد در نزد پیروان جبهه نیکی، منبع و منشاء قدرت و دانش است. اهریمن به سبب رشت کامگی ذاتی خود در پی ربودن دانش و قدرت اهرمزد است. در کتاب بندesh نیز این دانشوری و قدرتمندی برتر هرمزد را و تلاش اهریمن برای دستیابی به آن‌ها را می‌یابیم. «به بهدین آنگونه پیدا است که هرمزد فراز پایه با همه ش و بھی، زمانی بیکرانه در روشنی می‌بود. آن روشنی گاه و جای هرمزد است که آن را روشنی بیکران خوانند ... اهریمن در تاریکی به پس دانشی وزدار کامگی ژرف پایه بود» (دادگی، ۱۳۸۵: ۳۳). اما با اندک تعمقی در متون اساطیری، می‌توان به دلایلی برای رد برتری و بی‌رقیبی هرمزد دست یافت. اهریمن نه تنها پس دانش و بی‌دانش به نظر نمی‌نماید که حتی به عکس آن؛ در جاهایی نشان از برتری آشکار اهریمن در عرصه رقابت با هرمزد؛ هم در آفرینندگی و هم در زدارکامگی دست یافت. چهار عنصر آفریننده گیتی که اهرمزد توسط آن توانست جهان گیتایی را خلق کند؛ در مواردی به تسلط کامل و کنترل حداکثری اهریمن درمی‌آید. آب و خاک و باد و آتش هر چهار عنصری هستند که می‌توان به میانجی استدلال ثابت کرد که تحت کنترل کامل اهریمن درآمده‌اند.

۱.۴. تسلط اهریمن بر آب

آب یکی از عناصر چهارگانه و از داده‌های مقدس هرمزد است. ایزد و رب‌النوع خاص خود را دارد؛ با نام آناهیتا ایزدآب‌های نیالوده. در تقدس و زایندگی و بالندگی گیتی از یاوران هرمزد است و در نزد ایرانیان باستان ستوده و قابل پرستش است. وقتی اهریمن بتواند به سادگی بر این عنصر زایای زندگی دست یابد و آب را در خدمت خود گیرد و از آن عنصر سلاحی در جهت مبارزه با اهرمزد بسازد؛ توجیهی منطقی است که بر قدرت و دانش برتر اهریمن گواهی می‌کند. چه این دانش و قدرت برخاسته از رشك و حسادت باشد؛ چه در مرحله دوم و در نتیجه واکنش به تقدم هرمزد باشد. شاید

این توجیه و استدلال نزد مؤمنان زرتشتی به دلیل تعصب بر دوستی اهرمزد، قابل چشم‌پوشی باشد؛ ولی حقیقتی است غیرقابل کتمان. خرد و فرهمندی از آن اهرمزد است. آنچه خاستگاه قدرت و دانش برتر هرمزد است، تنها فرهاست و خردی که معادل همان فرهمندی است. برپایه‌ی متون اساطیری؛ اهریمن در آرزوی ربودن و کنترل فره و خرد برتر اهرمزد است و بارها برای دست یافتن بدان، به اعمق دریاها شنا کرده است؛ ولی ایزد آب‌ها، آناهیتا او را از برآورده کردن نیازش بازداشته است.

در آغاز آفرینش میان هرمزد و اهریمن نبردی درمی‌گیرد تا اهریمن بتواند فره را از آن خود سازد. فره در آب‌ها پنهان می‌شود تا از دسترس اهریمن دور بماند. فره در هیات ایم نپات در آب‌ها مخفی می‌شود و افراسیاب تورانی برای بهدست آوردن آن تلاش بیهوده می‌کند؛ اما نهایتاً در پایان سوگندی که برای شکست دادن هرمزد یاد می‌کند؛ به همه آفریدگان هرمزد می‌تازد و خاصیت آن‌ها را دگرگون و فاسد می‌کند. آسمان را تاریک می‌کند، آب را فاسد و بدمزه می‌کند و می‌خشکاند و به زیرزمین رفته جهان آن قسمت را نیز ویران می‌سازد. در شاهنامه فردوسی بیشترین پیوستگی میان پیشدادیان با عنصر آب را در مورد جمشید می‌یابیم. جمشید به نیروی دیوان کارگزار موفق به کاربرد آب و خاک در بنایی شد.

بفرمود پس دیو ناپاک را
به آب اندر آمیختن خاک را
گذر کرد از آن پس به کشتی بر آب
ز کشور به کشور گرفتی شتاب

(فردوسی، ۱۳۹۳، ۴۱ / ۱)

بهره‌وری از عنصر آب نخستین بار در صنعت کشتی‌سازی و معماری و بنایی به جمشید پیشدادی تعلق دارد که آن هم هنر دیوان بوده که در اسارت جمشید بودند. جمشید این پیوند با عنصر آب را چند جایگاه دیگر نیز آشکار کرد. در اساطیر هندووایی، جمشید سوار بر گاویمیش کمندی در دست تصویر می‌شود. گاویمیش در گنج جمشید هم وجود دارد این جانور پیوند طبیعی با عنصر آب دارد و در آب نشیمن دارد. دیگر آنکه جمشید از ترس ضحاک به دریای چین پناه برد و صدساal پنهان در دریا زیست و به گفتة شاهنامه، صدممال در کنار دریای چین به دست سپی توره اره شد. بستگی جمشید به عنصر آب و جادوی پنهان با آن در جشن نوروز که از جشن‌های گاهانبار است و به نوروز جمشیدی نسبت دارد، نیز تحت عنوان جشن آب پاشان بهجا مانده است و مردم در آن روز به یکدیگر آب می‌پاشند.

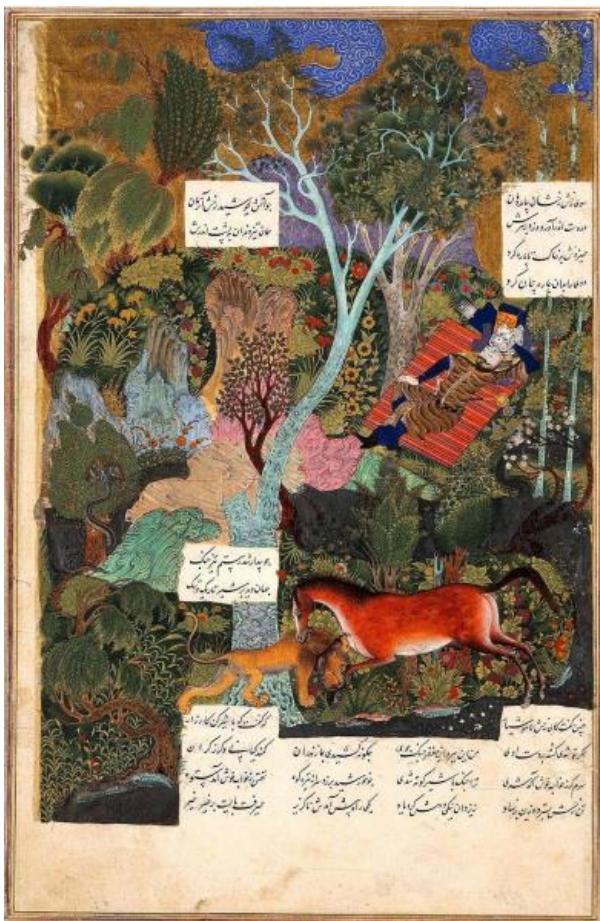
تاریکی نماد و رنگ ویژه اهریمن است. آب حیوان یا چشم‌های درون تاریکی‌ها پنهان است و تنها در تاریکی است که جایگاه دارد. در حالی که انتظار می‌رود آب و روشنی که از یک مقوله هستند با یکدیگر و در کنار یکدیگر دیده شوند. دلیل اختفای آب زندگی‌بخش در دل تیرگی‌ها هرچه هست متفاوت است با مقوله‌ی آب روشنی که کیخسرو پیش از موج بدان چشم‌های سروتون شست. در شاهنامه این آب زندگی‌بخش را در اسارت یا در همسایگی تاریکی‌ها می‌یابیم. آن جا چنان تاریک است که خورشید وقتی بدان نقطه می‌رسد به خاموشی می‌گراید؛ یعنی قدرت اهریمن چنان در اوج است که بر تابش انور خورشید اهورایی پایه می‌گردد.

کز آن آب را ندیدیم بهر	یکی آبگیرست زان روی شهر
بدان ژرف دریا شود ناپدید	چو خورشید تابان بدانجا رسید
شود آشکارای گیتی نهان	پس چشم در تیره گردد جهان
همی آب حیوانش خواند به نام	گشاده سخن مرد با رای و کام

(فردوسي، ۱۳۷۵: ۷۹ / ۷)

در اساطیر نورديك نيز همين بنمايه پنهان شدن اسرار در دل تاريكيها در زير زمين وجود دارد. آب در فرهنگ هرمزدي؛ معادل روشنياي و خردودانش و معرفت است. آب به نيري فره موجود در ذات خود ميتواند فاعل و ناقل خرد و معرفت به نوشنده باشد. جاودانگي که بهره ايزدان است و تنها در اختيار اهورمزد است؛ در ذات آب حيات يا آب حيوان نيز مستتر است. اين پارادوكس را در داستان اودين قهرمان اسكندريناوي هم به همين شكل ميبيнимيم. چشمء ميمير در زير ريشههای درخت زيان گنجشك هست. «چاه ميمير که همه خردها و احساسهای خوب در آن پنهان است، زير يکی از اين ريشههای درخت قرار دارد. هنگامی که اودين میخواست با خوردن پيالهای از اين چاه خرد کسب کند ناگزير شد يک چشم خود را به عنوان توان بر جای گذارد» (پيج، ۱۳۸۷: ۳۰۲). ديديم که در اساطير شمالی هم خرد معادل آب است و آب در ته تاريخ چشمء های زيردرخت و زير زمين پنهان است، اين وابستگی و پيوستگی آب با جهان تاريكيهای اهريمي که مخالف نور و روشني است بحث موردنظر اين جستار است.

در مبحث اساطيری روبيين تنى نيز پيوند عنصر آب با جهان اهريمي را مىتوان رد يابي کرد. روبيين تنى و جاودانگي صفات ويژه هرمزدي است و قاعdetًا باید تنها در اختيار خدایان باشد و اهريمي نان به دنبال دزدیدن پارهای از امتيازات جاودانگي و روبيين تنى؛ اما در خلال داستانهای دلکش اسطورهای و به تبع آن در متون حماسي نيز، مىتوان رد پايی از قدرت اعطای روبيين تنى را در انحصر اهريمي نشان گرفت. در داستان تاريخي عصر خسرو پرويز در شاهنامه فردوسی؛ قهرمان به اژدهايي مىرسد که شير كپي ناميده مىشود. در تصوير شماره ۱ نيز مىتوان گفت اهريمي در ظاهر شير نمایان شده است.



تصویر ۱: جدال شیر و رخش در شاهنامه محفوظ در موزه بریتانیا.

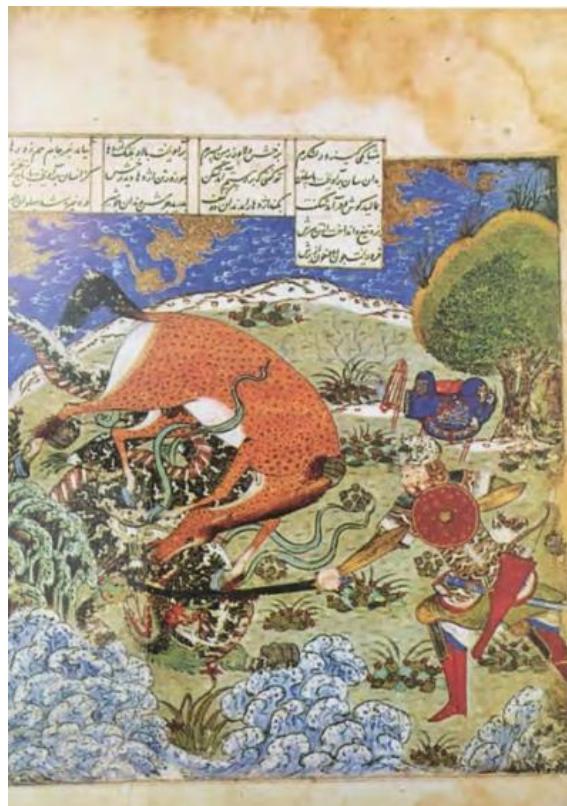
این شیر کیی که مشخصاً از عمله اهریمنان و جادوان و آسیبرسانان به آفیدگان هرمزدی است، وقتی به چشمۀ آب بغلت د و خیس شود، هیچ سلاحی بر وی کارگر نمی‌شود. در حقیقت با پوشیدن زره عنصر آب رویین تن می‌گردد.

نبدی بر او تیره کس کارگر	چو بر اژدها بر شدی موی تر
بغلتید و برخاست و آمد برون	شد آن شیرکپی به چشمۀ درون
همی آتش از کوه خارا بجست	بغرید و بر زد بر آن سنگ دست

(فردوسی، ۱۳۷۵ / ۹ : ۱۴۹)

این همان آبی است که زرتشت، اسفندیار را در آن روئین تن کرد و کیخسرو را در سفرهای دریایی یاری کرد اما در اینجا به اژدهایی یاری می‌رساند که از تخمۀ اهریمن است.

در تصویر شماره ۲ مبارزه رستم با اژدها به عنوان نماد شر منعکس شده است.



تصویر ۲: مبارزه رستم و اژدها. دوره صفوی. شاهنامه محفوظ در موزه بریتانیا.

در اسطوره‌های نوردیک غول‌ها (از جبهه اهریمن) دارای معرفت و خرد کامل هستند. «... غولی به نام واف ژرودینر که به داشتن معرفت عمیق معروف بود...» (پیج، ۱۳۸۷: ۲۷۳) و این غول‌ها به گفته اسنوری «در اعماق اقیانوس و در حاشیه جهان بیرونی زندگی می‌کنند» (همان، ۱۳۰). در باور اسکاندیناوی‌ها دریا خود در اساطیر آفرینش از خون هیولای اولیه ساخته شده بود و قلمرو مردگان یا هل در زیر ریشه‌های ایگدر ازیل در اعمق تاریکی‌ها قرار دارد. شگفت آن که غول زمانی که در این سرزمین می‌زند و الگیری‌ها منبع خرد و معرفت هم هستند. در اسطوره‌های ایرانی نیز ارواح خبیث و جانوران آسیب‌رسان و هیولا‌های عظیم‌الجثه همگی زاده اقیانوس هستند و از لجه دریا بیرون می‌آیند. گندر و شخصیت اسطوره‌ای هندی، در گشتاسب‌نامه؛ زاده آب‌هاست و موجودی آبزی است و دریا تا پاشنه پای اوست. اکوان دیورستم را به دریا می‌اندازد چون تصور می‌کند در دریا جانوران اهریمنی ضدahورایی فراوانند. «[اهریمن] او آب را بدمزگی فراز برد. مینوی آب که دَهْشِ بهمن و اردیبهشت و شهریور را که ایدون به من رساند؛ زیرا اکنون پتیار آمد (ه است) آن مزه کجا است؟ او خِرسَران را بر زمین هشت، خرفستان گزnde و زهرآگین چون اژدها، مارو وزغ...» (دادگی، ۱۳۸۵: ۵۲). به تأیید متن بنددهش، اهریمن آن چنان دانش و قدرت به کار بست که آفریده برتر اهرمزد؛ یعنی آب را زهرآگین و مسکن اژدهایان ساخت.

۴. دانش تسلط بر خاک

خاک پست‌ترین عنصر از میان عناصر چهارگانه به واسطه دوری از اهورمزد است. کثافت و جرمانیت و تاریکی و رطوبت ویژگی بارز خاک است و اهریمنانگی خاص این عنصر بیشتر به سبب شمول بر جایگاه و اسکان اهریمنان در درون خود است. چنانچه در پی اثبات ابعاد قدرتمندی و تسلط اهریمن بر عناصر برآیم؛ ارجح است که از عنصر خاک بیاغازیم. نخست آن که جایگاه و مسکن دیوان و اژدهایان و موجودات اهریمنی در دل خاک است. بر پایه متون زروانی، پس از آنکه زروان دوقلویی حمل خویش را زاد؛ جهان را به دو بخش نورانی و روشن و خوشبو؛ و تاریک و جرمانی و بدبو تقسیم کرد و هر کدام از فرزندان را در جایگاه خود اسکان داد. جهان روشن در بالا به اهرمزد و جهان تاریک زیرزمین به اهریمن اختصاص یافت. اهریمن به سبب رشک‌کامگی و حسادت طبیعی؛ در پی تجاوز و دست‌اندازی به جایگاه نورانی هرمزد برآمد و به سبب وجود آز و افزون‌خواهی به سوی آسمان‌ها تاختن آغازید تا فره و نور و معرفت و خرد هرمزد را از آن خویش کند. برای رسیدن به این خواسته، باید بر چهار عنصر سازنده آفرینش تسلط یابد و از آن فراتر رود و به مرز نور و روشنی برسد. پس به ناچار از سطح خاک و آب و باد باید در گذرد. «اهریمن میانه زمین را بسفت و درآمد، پس برآب برآمد، پس برگیاه برآمد... پس برآتش برآمد... دوزخ در میانه زمین، آنجاست که اهریمن زمین را بسفت و بدان در تاخت پس برآتش آمد. دود و تیرگی را بدو درآمیخت...» (دادگی، ۱۳۸۵: ۳ و ۵۲) در همین قطعات کوتاه تسلط هرچند مقطوعی اهریمن بر عناصر گیتمیک را می‌بینیم.

مغاک‌های زیرزمین و لجه اقیانوس‌ها که جایگاه و مسکن و نهانخانه اهریمن محسوب می‌شوند به منزله چائوس و آشفتگی ازلی پیش از آفرینش هستند. از آن است که پریان اهریمنی و غولان و دیوها در آن جای می‌زنید. «... پری تجسمی اسطوره‌ای از ناخودآگاه نفس در نقش زنانه... بر بنیادهای روان‌شناسی این موجودات اساطیری، تجسم‌های ناخودآگاه محسوب می‌شوند که نمادهای گوناگون آشفتگی آغازین chaos هستند و کلاً با مادر و مغاک زمین یکسان شمرده می‌شوند» (سرکاراتی، ۱۳۸۵: ۲۰ و ۲۲).

اهریمن در خدمت گرفتن عنصر خودی (خاک) دست توانایی دارد و کار با خاک را به خوبی می‌داند. از آن است که اهریمن در اساطیر ایرانی و اساطیر نوردیک به شغل بنایی و معماری و ساخت‌وساز با گل و خاک می‌پردازد و شهرت غولان و دیوان بنا از آنجا آمده است. نخستین نمونه به کارگیری مصالح ساختمانی گل و خشت و آب در عصر جمشید در ساختن ور جمشیدی و یا ساختمان‌سازی در شاهنامه فردوسی چنین آمده است.

به آب اندر آمیختن خاک را	بفرمود پس دیو نا پاک را
سبک خشت را کالبد ساختند	هر آنچ از گل آمد چو بشناختند
نخست از برش هندسی کارکرد	به سنگ و به گچ دیو دیوار کرد
چو دیوان که باشد پناه از گزند	چو گرمابه و کاخ‌های بلند

تصویر شماره ۳ نمایی از ساختمان کاخ جمشید را منعکس ساخته است.



تصویر ۳: دربار جمشید. مکتب تبریز. شاهنامه محفوظ در موزه بریتانیا.

این اشتهار و اشتغال دیوان و اهریمنان به بنایی در اسطوره‌های شمالی نیز با آشکارگی بیشتر نمود یافته است: «خدایان در اطراف قلمرو خود دیوار دفاعی احداث کردند تا از هجوم غول‌ها در امان بمانند... آن‌ها بنایی پیدا کردند که این دیوار را بسازد و این بنا از نسل غول‌ها بود هر چند در آن هنگام خدایان این مطلب را نمی‌دانستند...» (پیج، ۲۴۵: ۱۳۸۷). شاید بتوان به نوعی رابطه میان بنایی و معماری اهریمنان و غولان در اسطوره‌های کهن با نمادهای شاقول و پرگار و ابزار هندسی معماری در فرقه سری فراموسون‌ها که شیطان را معمار تصور می‌کنند، یافت. «غول‌ها برای خدایان قلعه‌ای بنا می‌کنند» (همان، ۳۱۷).

جای اهریمن در خاک و مغایک است. «اهریمن میانه زمین را سوراخ کرده چون ماری به روی زمین می‌آید. سوراخی که او از آن بیرون می‌آید راه دوزخ است که دیوان و گناهکاران در آن زندگی می‌کند» (اکبری مفاخر، ۶۸: ۱۳۸۹). در شاهنامه تأکید شده است که جای اژدها و دیوان زیرزمین است. در خان سوم اژدها از دل زمین برمی‌آید تا رستم و رخش را بیوبارد؛ اما در پایان زمین از بلعیدن اژدها منصرف می‌شود.

که پنهان نکرد ازدها را زمین چنان ساخت روشن جهان آفرین

سبک تیغ تیز از میان برکشید بران تیرگی رستم او را بدید

(فردوسی، ۱۳۷۵: ۹۶/۲)

به همین سبب است که در اسطوره دیگری دیوان آسن خرد ایزدی یا جام جهان بین را از جمشید می‌ربایند و به زیرزمین می‌برند. چون جایگاه آنان زیرخاک توده کشیف است. جمشید به راه مردگان به قلمرو مرگ زیرزمین می‌رود و پیمانه‌دزدیده شده را بازمی‌ستاند و به روی زمین می‌آورد. افراسیاب که نماد مسلم دیو و اهریمن در شاهنامه است، خانه‌ای در عمق زمین می‌سازد به نام گنگ دژ. «درباره خانه افراسیاب گوید که زیرزمین به جادویی ساخته شده است...» (دادگی، ۱۳۸۵: ۱۳۸). در شاهنامه غار یا هنگ افراسیاب چنین تصویر شده است:

سر کوه غار از جهان نابسود به نزدیک بردع یکی غار بود

به غار اندرون جای بالای ساخت خورش برد وز بیم جان جای ساخت

که خوانی ورا هنگ افراسیاب ز هر شهر دور و به نزدیک آب

(فردوسی، ۱۳۷۵: ۳۶۶/۵)

۴. دانش تسلط بر باد

بن‌مایه اساطیری فرمانروایی بر باد و ابر به اندازه‌ای مشهور هست که در نخستین داستان‌های پیشدادیان نیز نمونه‌های آن را می‌یابیم. طهمورث دیوبند، به یاری دیوان آسمان پیمایی آغازید و در این راه دیوان را به شکل اسب گردانید و بر گرده آنان البرزکوه را می‌پیمود. این بن‌مایه که سبب رواج نقاشی‌های اسبان بالدار شد؛ در کنار آسمان پیمایی جمشید با گردونه دستساز دیوان که بعدها به فالیچه سلیمان تعبیر و شکستگی اساطیری یافت؛ بن‌مایه اصیل در داستان‌های شاهنامه فردوسی است.

چو بر تیزرو بارگی برنشست برفت اهرمن را به افسون ببست

همی گرد گیتیش بر تاختی زمان تا زمان زینش برساختی

(فردوسی، ۱۳۷۵: ۳۷/۱)

این فن پرواز کیهانی از دیوان به طهمورث در آموخته شده بود. همان‌گونه که فن گردونه‌سواری نیز از دیوان به جمشید رسیده بود.

چه ماشه بدو گوهر اندر نشاخت به فر کیانی یکی تخت ساخت

ز هامون به گردون بر افراشتی که چون خواستی دیو برداشتی

چو خورشید تابان میان هوا
نشسته بر او شاه فرمان روا

(همان، ۴۱)

پرواز و آسمان پیمایی کیکاووس به اعوای دیوان نیز مشهور است و این نیست جز یاری عنصر هوا یا باد.

همی رفت تا بر رسد در ملک	شنیدم که کاووس شد بر فلک
که تا جنگ سازد به تیر و کمان	دگر گفت از آن رفت بر آسمان

(همان، ۱۵۳ / ۲)

در بندesh، شرح نبرد و هجوم اهریمن برباد چنین آمده است: «دیوان از پس باد به کوشش فراز برفتند و باد را نیز آلودند و سست بکردند. پس باد به تن خسته خود بدان شتاب بر همه کشورها نیامد و تکه‌تکه بشد... اهریمن به دیوان گفت که این باد را بمیرانید، آن‌گاه همه آفریدگان را میرانده باشید...» (دادگی، ۱۳۸۵، ۹۶). قدرت و دانایی اهریمن تا بدان جاست که بادها را مسموم کند و بمیراند و بدان کار؛ بر دام و دهشتن هرمزدی آسیب رساند. قدرت و توان اهریمن برای تسلط بر باد و در خدمت گرفتن آن عنصر در شاهنامه نظایر چندانی دارد.

آنجا که باد به خلاف مصالح اهرمزد می‌وزد و یاری‌گر عمله اهریمن می‌شود، نشان از قدرت برتر اهریمن در جذب و به کارگیری یاوران هرمزد دارد. بدی که آفرینش مقدس هرمزد و پیروان نیکی را به سختی و بلا بیفکند خانمان کن و ویرانگر زندگانی باشد، جانوران را آسیب رساند و رودخانه‌ها را بخشکاند، آن باد از عمله‌ی اهریمن است. در نبردهای توران و ایران، جادوگری بود که به امر او بادهای سخت می‌وزیدند و بر لشکر ایران، سرما و بیخ و برف می‌باراندند. با زور تُرك، به جادویی و اهریمنی، این بادهای اهریمنانه را می‌آفرید.

به افسون به هر جای گستردده کام	ز ترکان یکی بود بازور نام
کز ایدر برو تا سر تیغ کوه	چنین گفت پیران به افسون پژوه
بر ایشان بیاور هم اندر زمان	یکی برف و سرما و باد دمان
برآمد یکی باد و برف دمان	چو بازور در کوه شد در زمان
فرو ماند در برف از کارزار	همه دست آن نیزه داران ز کار

(فردوسی، ۱۳۵۷، ج ۴، ۱۳۸)

در اساطیر نوردیک نیز، ابرهای توفان‌زای بهره‌ای شیطانی دارند زاده غولی به نام یمیر هستند که آفرینش از تکه‌تکه شدن بدنش پدید آمد. «جهان از گوشت یمیر ساخته شد و دریا از خون او... و از مغزش همه آن ابرهای توفان‌زای خشن آفریده شدند» (پیج، ۱۳۸۷: ۷۷).

۴. دانش تسلط بر آتش

در بندھش ماجراي حمله اهريمين بر آتش به خوبی تصویر شده است و همین مقدار برای اثبات قدرتمندی و دانش تسلط بر اين عنصر کفايت می‌کند، خواه نتيجه ثابت و پايدار باشد خواه موقت. «[اهريمين] پس برآتش آمد. دود و تيرگی را بدو درآميخت... او همه آفرينش راچنان بيالود که از آتش همه‌جا دود برخاست و نيز به جايگاه ابرگران بياميخت» (دادگي، ۱۳۸۵: ۵۳). در ادامه می‌گويد سرزندگی و داغی آتش که سبب خشکی و آزار و اذیت مردمان شود؛ داده اهريمين به آتش است؛ يعني آتش آفریده‌ی مقدس هرمذاست؛ به دليل دخالت اهريمين؛ می‌تواند مردمان را بسوزاند و زمين را نيز بخشکاند. چنانچه اين برخلاف خواست هرمذ باشد. به اين نتيجه می‌رسيم که اهريمين در گردنان تقدير و تعويض و تحريف آفریدگان هرمذ موفق بوده است. «... نيز سپاردن سوزش بر تن آتشان آن که مردم و گرسپند را به خشکی سوزاند» (همان، ۵۶).

آسيب‌رسانی آتش به مردمان و گرسپندان، در شاهنامه کاري است که بر عهده اژدهايان است. اژدها از نسل اهريمين است. اژدهايبی که در خان سوم رستم رخ می‌نماید، جانوران از وجودش در هراس و وحشتند.

کزو پيل گفتی نيا بد رها	ز دشت اندر آمد يکي اژدها
ز ديوان و شيران و پيلان نر	نيارت كسر کردن آن جا گذر
ز چنگ بد انديش نر اژدها	همان نيز کامد نيا بد رها
همي آتش افروخت گفتی به دم	بغرييد باز اژدهاى دزم

(فردوسی، ۱۳۷۵: ۹۵ / ۲)

آتشی که در خدمت عمله اهريمين است و دام و دهش و مردمان را می‌آزارد، در داستان اسکندر نيز دیده می‌شود.

که مرغ آيد از رنج زهرش سته	يکي اژدهاى است زان روی کوه
به سان يکي ابر ديدش سياه	چو نزديکي اژدها رفت شاه
همي آتش آمد ز کامش برون	زبانش کبود و دو چشمش چو خون
دو گيسو بود پيل را دام اوی	همي آتش افروزد از کام اوی
خورش بایدش هر شبی پنج گاو	همه شهر با او نداريم تاو

(همان: ۷۲ / ۶)

گرماهای سخت و سوزنده آسیب‌زای نیز صورتی از آتش اهریمنی هستند که اتفاقاً در شاهنامه انواع دستساز و جادویی آن دیده می‌شود. سرما و گرمای کشنده وقتی با جادو تولید شود و به اهریمن خدمت کند؛ نشان قدرت برتر و دانش کنترل طبیعت است که در دست اهریمن است.

گرگسار به اسفندیار هشدار می‌دهد در سرزمین جادویی؛ مرگ تو حتمی خواهد بود.

یکی منزل آید به فرسنگ سی	از آن پس که اندر بیابان رسی
درو نگذرد مرغ و مور و ملخ	همه ریگ تفتهست گر خاک و شخ
زمینش همی جوشد از آفتاب	نبینی به جایی یکی قطره آب
نه اندر هوا کرکس نیز پر	نه برخاک او شیر یابد گذر
زمینش روان ریگ چون توپیا	نه بر شخ و ریگش بروید گیا

(فردوسی، ۱۳۷۲ / ۶ : ۱۸۴)

سرزمینی که در انحصار اهریمن است، بیابان تفته است، گیاه و آب و سبزی و جانوران را می‌کشد و می‌سوزاند و این خلاف خواست هرمزد است.

در اساطیر اسکاندیناوی آتش را در هنگام آفرینش گیتی و در هنگام فرجام گیتی در دو حالت می‌بینیم. در اسطوره آفرینش نوردیک، در وصف موسپل می‌خوانیم: «آنها کائناتی را تعریف می‌کنند که بخشی از آن بسیار سرداست و نیفل‌هاییم؛ یعنی سرزمین مه‌گرفته نامیده می‌شود و بخشی بسیار گرم و سوزان است و موسپل نام دارد... در تلاقی سرما و گرما، قطرات آب بر اثر گرما جان گرفتند و غول یخی به نام یمیر شکل گرفت» (پیج، ۱۳۸۷: ۳۰۰). نقش گرمای سوزان که بخش کوچکی از آتش است در شکل‌گیری آفرینش اسکاندیناوی مؤید قدرت و دانش اهریمن در آفرینش است؛ اما در اسطوره فرجام، باز هم آتش را در نقش‌آفرینی می‌باییم. در اساطیر فرجام ایرانی آتش عنصر مقدسی است که به امر هرمزد می‌آید تا جهان را پالاید و اهریمن را نابود سازد؛ اما در اساطیر اسکاندیناوی آتش مهار گسسته‌ای که جهان را به نابودی و رگnarوگ و می‌کشاند به امر خدایان نیست؛ بلکه برای نابودی خدایان می‌آید و به امر غولان به عرصه گیتی هجوم می‌برد. درست است که در پایان منجر به فرشگرد و بازسازی گیتی خواهد شد؛ اما نشان از قدرت برتر اهریمن و دانش او برای انجام امور خویش دارد. «یکی از گرگ‌ها خورشید را قورت خواهد داد... گرگ دیگر ماه را خواهد گرفت... از جنوب، هیولای آتش، موسوم به سورت همراه با سپاه خود (که عده‌ای گمان می‌کنند فرزندان موسپل نیز در میان آن‌ها باشند) به حرکت درمی‌آیند... سپس سورت بر سراسر زمین آتش می‌پراکند و همه‌جا را می‌سوزاند... آسمان و زمین و کل جهان در آتش می‌سوزند و همه خدایان و انسان‌ها می‌میرند...» (همان، ۳۱۰). گرگ در اساطیر ملل نماد اهریمن است. در این قطعه متن نوردیک به روشنی قدرت و دانش برتر اهریمن را می‌بینیم.

تاریکی‌های مصنوعی و جادویی که به فرمان جادوگران حادث می‌شود. نشانه‌ای از برتری دانش و قدرت اهریمن بر نیروهای یزدانی دارد حتی اگر موقت باشند. این نوع تاریکی‌ها که معمولاً چهره خورشید و ماه را پنهان می‌کنند و مانع از رسیدن نور خورشید به زمین می‌شوند و معمولاً سه تا هفت روز ادامه می‌یابند در شاهنامه به دست دیو سفید تولید شده است – در داستان فتح مازندران دیوان به جادو توانستند روی خورشید را بپوشانند و در تاریکی مطلق شهر سربازان ایرانی و شاه کاووس را نابینا کنند.

جهان کرد چون روی زنگی سیاه	شب آمد یکی ابر شد با سپاه
همه روشناییش گشته نهان	چو دریایی قارست گفتی جهان
سیه شد جهان چشم‌ها خیره خیر	یکی خیمه زد بر سر از دود و قیر
جهانجوی را چشم تاریک شد	چو بگذشت شب روز نزدیک شد

(فردوسی، ۱۳۷۵: ۸۶/۲)

در این ابیات تأکید بر چیرگی تاریکی و دود دیوان بر نور و روشنی خورشید مزدایی را می‌بینیم. این توان و دانش دیو سفید نشان از برتری موقت بر نیروهای هرمزدی است.

نتیجه گیری

از مجموع مباحث مطرح شده در این جستار استنتاج می‌گردد که با وجود تأکید متون اساطیری کهن زرتشتی، زروانی و مانوی بر کنده‌های پس دانشی، نادانی و شرارت طبعی اهریمن، می‌توان با توجه به شواهد موجود در همان متون و در داستان‌های حمامه ملی ایران به موارد صریحی از نقض پندارینه نادانی اهریمن دست یافت. اهریمن در نقاطی و از زوایای به طور آشکار از حیث قدرت، دانایی، پیش‌بینی و آینده نگری، اسراردانی و جرأت و شهامت در برابر با اهورمزدا قدرتمندتر و داناتر عمل کرده است. اهورمزد پس از آفرینش آب و باد و خاک و آتش، امشاسب‌پندان را مأمور نگاهبانی و مراقبت از افتخارآمیزترین آفریدگان خود کرد؛ اما اهریمن توانست به لطایف‌الحیل این عناصر مزدا آفریده و در جبهه نیکی را به خود جلب کند و به انجمن اهریمنی خویش وارد کند. بر پایه متون اساطیری، اهریمن سوگند یاد کرده است که آب و گیاه را، خاک و باد را و آتش را بیالاید و تباہ سازد و همین کار ران بیز به خوبی و قدرتمندانه به پایان می‌رساند. در حمامه ملی ما شاهنامه فردوسی و نیز در اسطوره‌های نوردیک، نمونه‌های واضحی از این اعمال هوشمندانه، دانشورانه و قدرتمندانه اهریمن در کنترل و تسلط بر چهار عنصر آب، باد، خاک و آتش در متن داستان‌ها به چشم می‌آید که در پژوهش حاضر به برخی از آن موارد اشارات درخور شد و شواهد و قرائن در متن ثبت شد.

فهرست منابع و مأخذ

کتاب‌ها

- اکبری مفاخر، آرش. (۱۳۸۹). اهریمن‌شناسی ایرانی. تهران: ترفنده.
- پیچ، ر.ی. (۱۳۸۷). جهان اسطوره‌ها ۱. چاپ دوم. تهران: مرکز دادگی، فرنیغ. (۱۳۸۵). بندھش. گزارش بهار، مهرداد. چاپ سوم. تهران: توسعه.
- دوشن گیمن. ژ. (۱۳۸۵). اورمزد و اهریمن. ترجمه: دکتر عباس باقری. چاپ دوم. تهران: فروزان روز.
- زنر، آ. سی. (۱۳۸۴). زروان یا معماهی زرتشتی‌گری. ترجمه: تیمور قادری. تهران: امیرکبیر.
- سرکاراتی، بهمن. (۱۳۸۵). سایه‌های شکار شده. تهران: طهوری.
- فردوسی، ابوالقاسم. (۱۳۷۵). شاهنامه فردوسی. به کوشش سعید حمیدیان. تهران: قطره.
- گزیده اوپانیشادها. (۱۳۸۷). مترجم: رضازاده شفق، صادق. تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
- میرفخرایی، مهشید. (۱۳۷۶). روایت پهلوی. تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- ورمازن، مارتین. (۱۳۸۶). آیین میترا. ترجمه: نادرزاد، بزرگ. چاپ ششم. تهران: چشم.
- هیلنز، جان. (۱۳۸۶). شناخت اساطیر ایران. ترجمه: آموزگار، ژاله. تفضلی، احمد. چاپ دوازدهم. تهران: چشم.

مقالات

- اجاکه، علی‌اکبر؛ شمیسا، سیروس و مدرس‌زاده، عبدالرضا. (۱۳۹۸). «مضامین نمادین شاهنامه در آثار هنری مازندران. هنر اسلامی، ۱۵(۳۴)، ۱-۲۸.

- اکبری مفاخر، آرش. (۱۳۸۸). مینوشناسی اهریمن در اوستا و متون پهلوی، فصلنامه جستارهای ادبی، شماره ۴، ۱۸-۱.

- بهار، فاطمه؛ شکری، یدالله. (۱۳۹۸)، استعاره و گفت‌و‌گومندی در رجزهای شاهنامه بر اساس نظریه باختین. جستارهای زبانی. ۱۳۹۸؛ ۱۰ (۲)؛ ۲۹۴-۲۷۱.

- حسن‌زاده میرعلی، عبدالله، قبری عبدالملکی، رضا. (۱۳۹۱)، تحلیل ریخت شناسی روایت اسطوره‌ای «کتیبه» بر اساس نظریه ولادیمیر پراپ. جستارهای زبانی؛ ۳ (۳)؛ ۱۰۰-۸۱.

- حق پرست، لیلا. (۱۳۹۱). «شیوه‌های تصویرسازی کارگزاران اجتماعی در داستان بهمن از شاهنامه و بهمن‌نامه (بر اساس مؤلفه‌های جامعه‌شناختی - معنایی در تحلیل گفتمان)». جستارهای زبانی. ۱۳۹۱؛ ۳ (۲)؛ ۲۷-۱.

- خسروی شکیب، محمد، عزیز محمدی، فاطمه و قبادی، حسینعلی. (۱۳۹۱). «بنیامتنیت دو متن؛ نقد تطبیقی داستان «فریدون» در شاهنامه و «شاه لیر» شکسپیر». *جستارهای زبانی*؛ ۳ (۲): ۱-۲۲.
- خلیلی محله، منیره. (۱۳۹۰). «نگاه اسطوره‌ای به آفرینش در آیین زرتشت». *فصلنامه تخصصی ادبیات فارسی مشهد* شماره ۲۹، ۶۶-۳۶.
- رفاهی، سمانه. (۱۴۰۰). «مقایسه تحمیدیه شاهنامه و گرشاسب‌نامه بر مبنای فرانقش اندیشگانی دستور نظاممند - نقش‌گرای هلیدی». *جستارهای زبانی*؛ ۱۲ (۲): ۴۸۰-۴۴۹.
- غنچه‌ای، علیرضا و همکاران. (۱۳۹۹). «بررسی سبک‌های مدیریتی در شاهنامه شاه طهماسبی بر پایه نگرش‌های اساطیری، حماسی و تاریخی». *هنر اسلامی*، ۱۷ (۳۹)، ۲۶۴-۲۸۷.
- قائemi فرزاد و همکاران. (۱۳۸۸). «تحلیل نمادینگی عناصر خاک و باد در اساطیر و شاهنامه فردوسی براساس نقد اسطوره‌ای». *فصلنامه ادب‌پژوهی*، شماره ۱۰، ۲۲-۱۱.
- قبول، احسان. (۱۳۸۸). «شخصیت‌شناسی شغاد در شاهنامه». *مجله جستارهای ادبی*، شماره ۱۶۴، ۸۱-۶۵.
- مرهی، منصور؛ جدیدالاسلامی، حبیب و رومیانی، بهروز. (۱۳۹۸). «تصویرسازی و تصویرآرایی فریب‌کاری در شاهنامه فردوسی و کلیله دمنه نصرالله منشی (مغول و تیموری)». *هنر اسلامی*، ۱۵ (۳۵)، ۳۴۷-۳۶۷.
- موسی، سید‌کاظم و مددی، غلامحسین، بهار. (۱۳۸۹). «بازتاب باورهای اساطیری رستنی‌ها در شاهنامه فردوسی» *زبان و ادبیات فارسی (دانشگاه خوارزمی)*، شماره ۱۲۵، ۵۵-۳۶.