**الگوی پیشنهادی عضویت اصحاب علم، فن و هنر در مجلس شورای اسلامی ایران**

**چکیده**

ایجاد و تاًسیس مجلس شورای اسلامی بدون توجه به کارکردهای خاص و نحوۀ ویژه گزینش اعضای آن که از فلسفه و ماهیت شکل‌گیری مجالس عالی در طی ادوار مختلف منبعث شده صرفاً به بروکراسی و تعدد نهادهای تصمیم‌گیر فاقد اثر خواهد انجامید. این فرایند نه‌تنها نمی‌تواند نیازها و خلاءهای امروز کشور را تأمین نماید بلکه ساختار تقنینی نظام جمهوری اسلامی ایران را کند و فربه‌تر می‌کند. چه‌بسا موجب اطالۀ قانونگذاری و تأخیر در روند توسعه و تکامل کشور نیز می‌شود. در حقوق انتخابات، چگونگیِ نامزدی در انتخابات مستلزم شرایطی است و یکی از مهم‌ترین موضوعاتِ نظام‌های انتخاباتی، «شرایط داوطلبان انتخابات» است. این وضعیت بیانگر اهمیت موضوعِ شرایط داوطلبان انتخابات است. نگاهی به منظومۀ انتخاباتی مجلس شورای اسلامی ایران گویای آن است که قانون‌گذاران هر شرایطی را برای نامزدهای انتخابات مجلس پیش‌بینی کرده‌اند. این پژوهش با استفاده از روش تحقیق توصیفی ـ تحلیلی تلاش کرده‌اند تا به بررسی الگوی پینشهادی برای گزینش بهتر نمایندگان ارائه دهد. نخست اینکه نظام انتخاباتی ایران در مورد داوطلبان، توأمان دو شرطِ عینی» نظیر شرط سن و شرط ذهنی» مانند اعتقاد به اسلام را تعیین‌کرده است؛ دوم، نظام حقوقی ایران با شناسایی شرط داشتن مدرک تحصیلی نسبت به برخی از کشورهای دیگر پیشتاز است. یافته‌های این پژوهش حاکی از این است که از طریق بسترسازی برای ورود اهل هنر، فن و علم به مجلس می‌توان زمینه را برای توسعۀ همه جانبۀ کشور و ایجاد یک مجلس شورای اسلامی کارآمد فراهم ساخت.

**اهداف پژوهش:**

1. بررسی نحوۀ عضویت در مجلس شورای اسلامی ایران.

2. بررسی الگوی پیشنهادی عضویت اصحاب علم، فن و هنر در مجلس شورای اسلامی و مجلس سنا.

**سؤالات پژوهش:**

1. فرایند و ماهیت عضویت در مجلس شورای اسلامی در ایران چگونه است؟

2. از طریق چه الگویی می‌توان زمینه را برای عضویت اصحاب علم، فن و هنر در قوۀ مقننه فراهم ساخت؟

**کلیدواژه‌ها:** انتخابات، پارلمان، فن و هنر، مجلس سنا، مجلس شورای اسلامی.

**مقدمه**

تجربه و الگوی مجالس عالی یا دوم در نظام‌های تقنینی دو مجلسی این امکان را فراهم می‌آورد که جوامع و حکومت‌ها همواره از مزایا و منافع نخبگانشان در امر تقنین بهره‌مند باشند. در ایران نیز به‌خاطر بهره‌مند‌نبودن از نظام حزبی کلاسیک در انتخابات، تعصبات قومی، قبیله‌ای و زبانی بسیار مؤثر بوده و بعضاً ورود اشخاص شایسته و نخبه را به مجلس شورای اسلامی یا نهادهای انتخاباتی دیگر متعسر و متعذر می‌سازد؛ لذا چون شعور سیاسی اکثریت جامعه همیشه در سطح عالی قرار ندارد می‌توان با تأسیس نهاد مجلس دوم در ایران با قید مشخصات بسیار متفاوت سنی، تجربی و تخصصی فقط افراد نخبه را شایستۀ رسیدن به کرسی‌های این مجلس بدانیم. لذا با توجه به ارزشمندی و اهمیت این نهاد در نظام تقنینی برآنیم بگوییم که اگر بخواهیم مجدداً این نهاد را در نظام تقنینی جمهوری اسلامی ایران احیاء و بازتولید کنیم، این نهاد می‌بایست دارای ساختار، شرایط و ویژگی‌هایی باشد تا نیازها و خلاهای امروز کشور را تأمین کند و صرفاً تبدیل به نهادی نشود که به‌جز اطالۀ قانونگذاری ثمرۀ دیگری نداشته باشد. پیشنهاد ساختار آن می‌بایست به بدیع‌ترین، پربازده‌ترین و کارآمدترین شکل ممکن منطبق با ساختار و مبانی شرعی و قانون نظام جمهوری اسلامی ایران باشد. در این امر نباید از تجارب تاریخی دیگر نظام‌های دنیا بی‌بهره باشیم و این الگوپذیری نمی‌بایستی مغفول از شرایط و مقتضیات تاریخی، اجتماعی و شرعی ایران و صرفاً تقلید و رونویسی از حقوق موضوعه غرب باشد. بنابر این ضرورت، نگارنده بر آن است تا در ترسیم نموداری کلی برای نهاد مجلس دوم از سابقه و تجربه این نهاد در کشورهای دیگر نیز استفاده کند؛ و در نهایت کشوری که از لحاظ ساخت آن و شرایط و موقعیت‌های دیگر بیشتر شبیه به جمهوری اسلامی ایران باشد را به‌شکل یک الگو در تصویر ذهنی‌مان در ترسیم مجلس دوم لحاظ کند؛ لذا در میان کشورهای متعدد، نظام تقنینی فرانسه که با توجه به ساخت بسیط آن مبتنی بر عدم تمرکز اداری است را متناسب‌تر دیدیم و برآنیم که در تشکیل نهاد مجلس دوم و اقتدارات و ویژگی‌های آن سنای فرانسه را مد نظر قرار داده و ضمن تلفیق آن با ساختار حقوقی، شرعی و عرفی نظام جمهوری اسلامی ایران، ملقمه‌ای ایجاد کنیم که عناصر آن از حقوق داخلی و قالب آن ترکیبی از تجربیات داخلی و خارجی باشد و در این راستا در کنار مراعات تجربیات و داشته‌های ارزشمند حقوق داخلی نمی‌بایست از اصول کلاسیک آن در کشورهای سابقه‌دار که فلسفه و ماهیت مجالس عالی یا دوم مرهون اندیشه و تجربۀ تاریخی آنهاست عدول کرد.

با بررسی که در زمینۀ پیشینۀ تحقیق انجام شد مشخص گردید تاکنون هیچ اثر مستقلی به بررسی این موضوع نپرداخته است لذا نگارنده در نوشتار حاضر بر آن است تا به روش توصیفی و تحلیلی و با تکیه بر داده‌های منابع کتابخانه‌ای به بررسی این موضوع بپردازد.

**نتیجه‌گیری**

در نظام جمهوری اسلامی ایران، نهادهای بسیاری وجود دارند که بعضاً در امر تقنین هم دخالت می‌کنند و هر روز بر تعداد آن‌ها افزوده می‌شود اما علی‌رغم اینکه هیچیک جای خالی نهاد مؤثری چون مجلس دوم را پر نمی‌کنند لکن اگر الگوی درست، منطقی، دموکراتیک و نظارت‌پذیری از مجلس دوم در نمودار کلی نظام حقوق اساسی جمهوری اسلامی ایران تعریف و ترسیم نشود، این نهاد نخواهد توانست نیازهای کشور را تأمین نماید و خلاءهای موجود در این زمینه را مرتفع کند. با این تفاسیر برای اینکه مجلس دوم بتواند کارکردهای واقعی خود را به منصۀ ظهور برساند اولاً می‌بایست بعضی ساختارهای مرتبط اصلاح شده و سازوکارهای لازم و متناسب در این خصوص فراهم شود؛ به‌عنوان مثال: اگر قرار بر این است که اساتید دانشگاه، پزشکان متخصص، قضات عالی‌رتبه و غیره با برگزاری انتخابات به عضویت مجلس دوم درآیند، بدواً می‌بایستی سازوکاری که طی آن نخبگان جامعه فرصت‌های لازم جهت ابراز شایستگی خویش را فراهم می‌یابند اصلاح شود. از سوی دیگر نحوه برگزاری انتخابات و نظارت بر آن نیز می‌بایست به‌نحوی باشد که امکان دخالت مؤلفه‌های غیرمنصفانه و برخلاف انتخابات آزاد را در این رقابت به حداقل برساند. لذا در شرایطی که فرصت برابر برای ابراز وجود و شکوفایی خلاقیت‌های نخبگان موجود نباشد چگونه می‌توان انتظار داشت که شایسته‌ترین‌ها را در مجمعی دور هم جمع کرد تا برای توسعه کشور تصمیم بگیرند. پس تا بذرهای استعداد، دانش، خلاقیت و نوآوری در زمینی مستعد و حاصل‌خیز کاشت نشده و بعد از آن، داشت و مراقبت نشوند چگونه شاهد درخت‌های سر به فلک افراشته و برداشت محصولات غنی و پر ثمر از آن می‌رود. ثانیاً مدل ترسیم‌شده از مجلس دوم، خصوصیات، ترکیب و نحوه نقش‌آفرینی آن در نظام تقنینی جمهوری اسلامی ایران باید آنچنان پخته و کارشناسی باشد که این مجلس را تبدیل به نهادی منفعل و بی‌ثمر نکند که صرفاً بر تعداد نهادهای تقنینی موجود افزوده و ثمری به‌جز اطالۀ تقنینی نداشته باشد. با این‌حال، باید به این مسئله توجه کرد که هر چقدر نفس تشکیل چنین نهادی در ساختار تقنینی نظام جمهوری اسلامی ایران ضرورت دارد، همان‌قدر و بیش از آن توجه به الگوی فعالیتش و نحوۀ ترکیب و عملکرد آن نیز مهم و ضروری است. بنابه مراتب مذکور ما در طرح پیشنهادی تلاش کردیم که از حداکثر مؤلفه‌های دموکراتیک در گزینش نمایندگان از این مجلس بهره برده شود و با برگزاری انتخابات استانی جهت برگزیدن نمایندگان مجلس دوم، پارامترهای منطقه‌ای، قومی، قبیله‌ای و طایفه‌ای را در برگزاری انتخابات کمرنگ‌ شود. از طرفی با پیشنهاد حضور نخبگانی از اقشار و صنوف مختلف در انتخابات، امکان بهرمندی حداکثری جامعه از شایستگانش فراهم شود و حتی با طرح حضور اشخاصی در مجلس دوم به‎صورت خود استحقاقی تمهیدات لازم اندیشیده شود تا حتی برگزاری انتخابات، مانع از حضور اسطوره‌های علمی، سیاسی و مذهبی در مجلس دوم نشود و جامعه از تجربیات و ظرفیت‌های علمی و عملی ایشان بی‌بهره نماند.
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